



ذکر اموات
استلامیه



مسئد قطب

دارالشرق

دراماتیکال

الطبعة السابعة

١٤٠٧هـ - ١٩٨٧م

الطبعة الثامنة

١٤١٢هـ - ١٩٩٢م

الطبعة التاسعة

١٤١٣هـ - ١٩٩٣م

الطبعة العاشرة

١٤٢٢هـ - ٢٠٠٢م

جميع حقوق الطبع محفوظة

© دار الشروق

أسما محمد المعلم عام ١٩٦٨

القاهرة: ٨ شارع سيدي بويه المصري -

رابعة العدوية - مدينة نصر

ص. ب. ٣٣ البانوراما - تلفون: ٤٠٢٣٣٩٩

فكس: ٤٠٣٧٥٦٧ (٢٠٢)

البريد الإلكتروني: email: dar@shorouk.com

سَيِّدِ قُطُبِ

دُرِّ اسْتِثْنَاءِ سِلَاسِ اِسلامِيَّةِ

دار الشروق —

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الفهرس

١١	محطم الطواغيت
٢٤	انتصار محمد بن عبد الله
٣١	الإسلام يكافح
٣٧	طبيعة الفتح الإسلامي
٤٨	التربية الخلقية كوسيلة لتحقيق التكافل الاجتماعي
٦٢	نظام التكافل الاجتماعي في الإسلام
٧٣	كيف ندعو الناس إلى الإسلام
٨٠	نحن ندعو إلى عالم أفضل
٨٦	خذوا الإسلام جملة أو دعوه
٩٣	تحت راية الإسلام

٩٩	طريق واحد
١٠٦	مصر أولاً... نعم ، ولكن !
١١٣	إلى النائمين في العالم الإسلامي
١١٩	إسلام أميركاني
١٢٤	ضريبة الذل
١٢٩	العبيد
١٣٤	قوة الكلمة
١٤١	إنها العقيدة في الله
١٤٧	أدب الانحلال
١٥٢	مواكب الفارغات
١٥٩	مبادئ العالم الحر !
١٦٥	مشكلاتنا في ضوء الإسلام
١٦٩	الإسلام والاستعمار

١٧٥	فرنسا أم الحرية !
١٨١	يا لجراحات الوطن الإسلامي !
١٨٧	المسلمون متعصبون (١)
١٩٤	المسلمون متعصبون (٢)
٢٠٠	المسلمون متعصبون (٣)
٢٠٨	المسلمون متعصبون (٤)
٢١٢	المسلمون متعصبون (٥)
٢١٩	كلمة الإسلام في الحرب والسلام
٢٢٥	حسن البنا وعبقريته البناء
٢٣١	عدالة الأرض ودم الشهيد حسن البنا
٢٣٧	دعوتنا
٢٤٣	عقيدة وكفاح
٢٤٧	يا شباب

دراسات اسلامية

محطم الطواغيت

لقد عاش محمد بن عبد الله - عليه صلوات الله وسلامه - يحطم الطواغيت ، الطواغيت كلها ، سواء كانت في عالم الضمير أم في عالم الواقع ، ولم تعرف البشرية في تاريخها الطويل رجلاً آخر غير محمد بن عبد الله - صلى الله عليه وسلم - حطم من الطواغيت قدر ما حطم هذا الرجل ، وفي فترة من الزمان قصيرة شديدة القصر ... مما يقطع بأن هنالك قوة أكبر من طاقة البشر كانت تؤيد هذا الرجل ؛ وأنه كان يستمد من هذه القوة ، وكان على اتصال بها وثيق .

وحين نستعرض الثورة التحريرية الكبرى التي قادها محمد بن عبد الله ، خلال ثلاثة وعشرين عاماً ؛ ونستعرض الانقلابات الروحية والاجتماعية والاقتصادية والعسكرية والأدبية ، التي تمت في هذه الفترة القصيرة ... ندرك أنه ما لم تتصل قوة البشر الفانية المحدودة ، بقوة الأزل والابد المطلقة الخالدة ، فإن هذه الخوارق كلها لم تكن لتتم ، وهي خوارق أعظم من نقل الجبال وتجفيف البحار ، وتحويل العناصر من حال الى حال .

لقد كانت رسالة محمد - صلى الله عليه وسلم - ثورة تحريرية كاملة للإنسانية ؛ ثورة شملت كل جوانب الحياة الإنسانية ،

وحطمت الطواغيت على اختلاف اسمائها في هذه الجوانب جميعاً .
كانت ثورة على طاغوت الشرك بالله في عالم العقيدة ، تزمت
الذات الإلهية تنزيهاً مطلقاً في عالم التصور ، تزمت عن أن يكون
له شركاء . وطاغوت الشرك بالله — على نحو من الانحاء — طاغوت
ضخم ، عميق الجذور في مسارب الشعور الانساني . وما تزال
البشرية تعاني منه بعد كل رسالات التوحيد السماوية ، وبعد كل
كفاح الرسل ، وبعد كل شروح الفاهمين لتلك الديانات . وكلما
انحرفت الجماهير عن الإدراك الصحيح لدين الله الواحد الخالد
الذي تعددت صورته في الرسالات الإلهية ، وتوحد جوهره — كلما
انحرفت الجماهير عن الإدراك الصحيح التقت بطاغوت الشرك ،
في صورة من صورته الكثيرة . وما التمسح بأعتاب الأولياء
والقديسين في صورته التي يزاوئها العوام ، إلا صورة من صور
ذلك الطاغوت ، تنزيهاً بزي الدين ، ودين الله ، دين الله كله ،
منها براء !

. . .

وكانت ثورة على طاغوت التعصب : التعصب في كل صورته
وألوانه ، وفي مقدمتها التعصب الديني .

كانت ثورة على طاغوت التعصب ضد الجنس واللون ،
فأعلنت وحدة الأصل الإنساني ، ووحدة النوع الإنساني ؛
وحطمت طاغوت العنصرية البغيضة ، وقررت ان هنالك مقياساً
واحداً للأفضلية ، لا يرجع الى لون البشرة ، ولا الى أصل المولد ،

ولا الى نوع اللغة ، إنما يرجع الى تقوى الله وطاعته ، والعمل الصالح في عباده ، وهي أمور شخصية بحتة ، لاعلاقة لها بالأجناس والألوان : « يا أيها الناس إنا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوباً وقبائل لتعارفوا ، إن أكرمكم عند الله اتقاكم ^(١) » . « يا أيها الناس اتقوا ربكم الذي خلقكم من نفس واحدة ، وخلق منها زوجها ، وبث منها رجالاً كثيراً ونساء ^(٢) » . . « ليس منا من دعا الى عصبية ، وليس منا من قاتل على عصبية ، وليس منا من مات على عصبية ^(٣) » .

وهذا الطاغوت — طاغوت التعصب العنصري — ما تزال المجتمعات الإنسانية التي لم تسترشد برسالة محمد — صلى الله عليه وسلم — تعاني منه . فما تزال مشكلة الزوج والهنود الحمر قائمة في الولايات المتحدة ، وما تزال مشكلة الملونين قائمة في جنوب افريقية . ومنذ سنوات كانت فلسفة النازي القائمة على امتياز الجنس الآري تذيب البشرية الويلات . واليسوم تقوم لإسرائيل كالشوكا في جنب الأمة العربية ، معتمدة على أسطورة الشعب المختار !

. . .

وكانت ثورة على طاغوت التعصب الديني ، وذلك منذ إعلان حرية الاعتقاد في صورتها الكبرى : « لا إكراه في الدين . قد تبين الرشد من الغي . فمن يكفر بالطاغوت ويؤمن بالله فقد

(١) سورة الحجرات : ٢٣ .

(٢) سورة النساء : ٢ . (٣) أخرجه ابو داود .

استمسك بالعروة الوثقى لا انفصام لها « (١) . « ولو شاء ربك
لأمن من في الأرض كلهم جميعاً . أفأنت تُكره الناس حق
يكونوا مؤمنين » (٢) .

لقد تحطم طاغوت التعصب الديني ، لتحل محله الساحة
المطلقة ، بل لتصبح حماية حرية العقيدة وحرية العبادة واجباً
مفروضاً على المسلم لأصحاب الديانات الأخرى في الوطن
الإسلامي . وحينما شرع القتال في الإسلام وعرض القرآن حكمة
القتال قال : « أذن للذين يقاتلون بأنهم ظلموا وإن الله على نصرهم
لقدير ، الذين أخرجوا من ديارهم بغير حق ، إلا أن يقولوا ربنا
الله ، ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لهدمت صوامع وبيع
وصلوات ومساجد يُذكر فيها اسم الله كثيراً » (٣) .

والصوامع معابد الرهبان ، والبيع كنائس النصارى ،
والصلوات معابد اليهود ، والمساجد مصليات المسلمين . وقد قدّم
الصوامع والبيع والصلوات في النص على المساجد ، تأكيداً لدفع
العدوان عنها ، وتوفير الحماية لها .

لا بل بلغت الساحة حد توفير الحماية والأمن للمشارك ،
الذي لا يدين بدين سماوي ، ما دام ضعيفاً لا يقدر على إيذاء
المسلمين وقتلتهم عن دينهم . ذلك تقديرأ لعذره ، وعذره جهله :
« وإن أحد من المشركين استجارك فأجره حتى يسمع كلام الله ،
ثم ابلفه مأمناً ، ذلك بأنهم قوم لا يعلمون » (٤) وهي قفة في

(١) سورة البقرة : ٢٥٦ . (٢) سورة يونس : ٩٩ .

(٣) سورة الحج : ٣٩ و ٤٠ . (٤) سورة التوبة : ٦ .

الساحة ما تزال البشرية تتطلع اليها في كثير من الاوطان .
ويكفي أن نعرف أنه لا مكان في الرقعة الشيوعية كلها لمن
لا يدين بالشيوعية — وهي مجرد فكرة اجتماعية وليست عقيدة
دينية — وأن منافي سيبريا ، وأعماق السجون ، ومذابح التطهير
كلها في انتظار من لا يؤمنون بكارل ماركس ولينين وستالين .
وهم بشر ممن خلق الله !

• • •

وكانت ثورة على طاغوت التفرقة الاجتماعية والنظام الطبقي .
وكل شيء كان يهون على سادة قريش إلا تحطيم الفخر بالأنساب ،
والاعتزاز بالآباء والأجداد ، وما كان يخفى على ذكاء هؤلاء السادة
ما في عقائدهم من سخف ، وما في اصنامهم من سذاجة ، وما
كان يخفى عليهم أن ما يدعومهم اليه محمد خير بما لا يقاس مما هم عليه
من عقيدة . ولكنهم كانوا يدفعونها بكل ما يملكون من قوة . . .
لماذا ؟ لأن ما يدعومهم اليه هو تحطيم سيادتهم وفوارقهم واعتزازهم
بأنسابهم ، ومقوماتهم الموروثة التي تمثل الطبقة بأعنف معانيها .
كانت جهرة الحبيج تقف بعرفات وتفيض منها . أما
قريش فكانت تقف بالمزدلفة ومنها تفيض . فجاء محمد — وهو
من ذروة قريش — يقف بعرفات . والقرآن يأمر قريشاً
فيقول : « ثم اقبضوا من حيث أفاض الناس ^(١) » تحقيقاً
للمساواة المطلقة بين جميع الناس .

(١) سورة البقرة : ١٩٩ .

وكان الرجل من أشرف قريش يأنف أن يزوج ابنته أو
اخته من الرجل العربي من عامة الناس . فجاء محمد - وهو من
ذروة قريش - ليزوج ابنة عمه زينب بنت جحش من مولاة زيد .

وعن عائشة - رضي الله عنها - أن قريشاً أهمهم شأن
المرأة المخزومية التي سرقت . فقالوا : من يكلم فيها رسول
الله - صلى الله عليه وسلم - فقالوا : ومن يجترئ عليه إلا
إسماعيل بن زيد رحب رسول الله صلى الله عليه وسلم ؟ فكله
إسماعيل ، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « أتشفع في أحد
من حدود الله ؟ » ثم قام فاختطب . ثم قال : « إنما أهلك الذين
من قبلكم أنهم كانوا إذا سرق فيهم الشريف تركوه . وإذا سرق
فيهم الضعيف أقاموا عليه الحد . وإني أنا الله لو أن فاطمة بنت
محمد سرقت لقطعت يدها » (١) .

وبعد محمد بألف وأربعمائة عام ، ما تزال البشرية تتطلع وهي
تحاول في هذا المرتقى الصعب أن تبلغ إلى الآفاق ، التي بلغ إليها
في عالم الحقيقة والواقع ، لا في المثال والخيال .

. . .

وكانت ثورة على طاغوت الظلم والبغي والطغيان . ثورة
جمردت الأحكام والسلطين من كل امتياز ، ومن كل سلطان ،
لأنها ردت الأمر كله لله في التشريع ، وردت الأمر كله إلى الأمة
في اختيار من يقوم على تنفيذ التشريع ...

(١) رواه الشيخان .

وهنا لا بد من وقفة دقيقة تكشف عن عمق ما في هذا النظام من ضمانات لا يحققها أي نظام ... إن انتزاع حثي التشريع من البشر وردّه الى الله وحده سبحانه ، لم يبق لواحد من البشر او لجماعة ، او لطبقة ، أي مجال للتحكم في الآخرين ، ولا أي منفذ يعاوبه فرد على فرد او فرد على جماعة ، او طبقة على طبقة . إن الحاكمية كلها لله سبحانه ، وليس لغيره ان يشرع الا استمداداً من شريعته ، والله رب الجميع . وإذن فلن تكون في تشريعه محاباة لفرد او جماعة او طبقة ، ولن يحس أحد انه حين ينفذ القانون خاضع لمشيئة أحد . إنما هو خاضع لله رب الجميع . ومن ثم تتساوى الرؤوس ، وترتفع الهامات جميعاً ، لأنها لا تعنو جميعاً الا الله وحده .

وأما من يقوم على تنفيذ التشريع ، فإنه لا يشرع ، بل ينفذ ، وهو يستمد حقه في القيام على التنفيذ من اختيار الأمة له . والطاعة المفروضة له ليست طاعة لشخصه ، إنما هي طاعة لشريعة الله التي يقوم على تنفيذها ، ولا حق له في الطاعة حين يتعدها . فإن وقع خلاف على أمر من أمور التنفيذ ، فالحكم فيه هو الشريعة ذاتها : « فإن تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول » (١) .

وبذلك يقف النظام الذي جاء به محمد صلى الله عليه وسلم فريداً بين جميع أنواع النظم التي عرفت البشرية قديماً وحديثاً .

(١) سورة النساء : ٥٩ .

يقف فريداً في تحقيق المساواة المطلقة في نظام الحكم ، وفي تحطيم كل ظل لطاغوت السلطان الفردي ، او السلطان الطبيعي ، في عالم التشريع .

أما العدل في التنفيذ ، فقد بلغ الى قمة لا تكاد البشرية حتى اللحظة تتطلع اليها ، فضلاً عن ان تحاولها وترقاها : « واذا قلتم فاعدلوا ولو كان ذا قربى » (١) ... « ولا يجرمنكم شنآن قوم على ألا تعدلوا . إعدلوا هو أقرب للتقوى واتقوا الله » (٢) .

« فهو العدل المطلق الذي لا يعيل ميزانه الحب او البغض ، ولا تغير قواعده المودة والشنآن . العدل الذي لا يتأثر بالقرابة بين الأفراد ، ولا بالتباغض بين الأقوام ، فيتمتع به أفراد الأمة الإسلامية جميعاً ، لا يفرق بينهم حسب ولا نسب ، ولا مال ولا جاه ، كما تتمتع به الأقوام الأخرى ولو كان بينها وبين المسلمين شنآن . وتلك قسة في العدل لا يبلغها أي قانون دولي الى هذه اللحظة ، ولا أي قانون داخلي كذلك .

« والذين يمارون في هذا ، عليهم ان يراجعوا عدالة الأقوياء للضعفاء بين الأمم ، وعدالة المتحاربين بعضهم بالقياس الى بعض . ثم عليهم ان يراجعوا عدالة البيض للحمرة والسود في الولايات المتحدة ، وعدالة البيض للملونين في جنوب افريقية . وفي الإشارة ما يغني فهي أحوال معاصرة يعلمها كل إنسان .

« والمهم في عدالة الإسلام أنها لم تكن مجرد نظريات ، بل

(١) سورة الانعام : ١٥٢ . (٢) سورة المائدة : ٨ .

أخذت طريقها الى واقع الحياة ، فحفظ الواقع التاريخي منها
أمثلة متواترة ^(١) .

وكانت ثورة على طاغوت الرق . ثورة رفعت الرقيق من
مرتبة الشيء او مرتبة الحيوان ، الى مرتبة الإنسان . وهذا
هو البيان :

« وكان الرق نظاماً عالمياً . وكان العبيد في الدولة الرومانية
يعاملون معاملة طابعها القسوة ، فهم يعملون نهاراً في الإقطاعات .
فاذا ما جنّ الليل كبتوا بالسلاسل ، وألقي بهم في الكهوف التي
يقضون فيها الليل ، ويقوم عليهم حراس أشداء غلاظ القلوب ،
وكانت العقوبات التي توقع عليهم تتراوح بين الجلد والصلب ،
وهذا خلاف استخدامهم كوسيلة لتسليّة الأحرار ، وذلك بإقامة
المبارزات الوحشية ، او بحملهم على مقاتلة الأسود ، وكان ذلك
كله يجري في حفلات يقبل عليها الأحرار في شغف » ^(٢) .

وجاء محمد بن عبد الله — صلى الله عليه وسلم — ليقول : « من
قتل عبده قتلناه ، ومن جدد عبده جدعناه ، ومن أخصى عبده
أخصيناه » ^(٣) ، وليقول : « إخوانكم خولكم جعلهم الله تحت أيديكم ،
فمن جعل الله أخاه تحت يديه فليطعمه مما يأكل ، وليلبسه مما
يلبس ، ولا يكلفه من العمل ما يغلبه ، فإن كلفه ما يغلبه فليعنه

(١) عن كتاب « المدالة الاجتماعية في الإسلام » ص ٩٥ و ٩٦ .

(٢) عن كتاب « النظام الاشتراكي » للدكتور راشد البراوي ص ١٨ .

(٣) رواه الشيخان .

عليه « (١) ... وعن أبي مسعود الانصاري - رضي الله عنه - قال : « كنت أضرب غلاماً لي ، فسمعت من خلفي صوتاً : إعلم أبا مسعود ، الله أقدر عليك منك عليه . فالتفت فإذا رسول الله - صلى الله عليه وسلم - فقلت : يا رسول الله هو حرٌ لوجه الله . فقال : أما لو لم تفعل للفحتك النار ، أو لمستك النار (٢) » .

أما لماذا لم يبطل محمد الرق كلية ، ولأول وهلة ، فقد كان الأمر أمر وضع اجتماعي وعرف دولي ، في استرقاق الأسرى ، وفي استخدام الرقيق . والاضاع الاجتماعية تحتاج الى تعديل شامل لمقوماتها وارتباطاتها ، والعرف الدولي يحتاج الى اتفاقات دولية ومعاهدات جماعية . ولم يأمر الاسلام بالرق قط ، ولم يرد في القرآن نص على استرقاق الأسرى عرفاً دولياً . فلم يكن بد ان يتريث في علاج هذا الوضع الاجتماعي القائم ، والنظام الدولي الشامل ...

وقد اختار ان يخفف منابع الرق وموارده ، حتى ينتهي بهذا النظام كله مع الزمن الى الإلغاء ، دون إحداث هزة اجتماعية لا يمكن ضبطها ولا قيادتها .. بدأ بتجفيف موارد الرق ومنابعه كلها ، فيما عدا أسرى الحرب الشرعية ، ذلك ان المجتمعات المعادية للإسلام كانت تسترق أسرى المسلمين حسب العرف الدولي العام في ذلك الزمان ، وما كان الاسلام قادراً يومئذ على

(١) رواه صاحب مصابيح السنة من الصحاح .

(٢) المصدر السابق ، من الصحاح .

ان يحبر هذه المجتمعات على مخالفة ذلك العرف الدولي . ولو انه قرر إبطال استرقاق الأسرى لكان هذا اجراءً مقصوداً على الأسرى الذين يقعون في أيدي المسلمين . بينما الأسارى المسلمون يلاقون مصيرهم السيئ في عالم الرق هناك . وفي ذلك إطماع للمعادين للإسلام في أهل الإسلام . لهذا الوضع الاجتماعي القائم لم ينص القرآن على استرقاق الأسرى ، بل قال : « فأما من بعد وإما فداء حتى تضع الحرب أوزارها » . ولكنه كذلك لم ينص على عدم استرقاقهم . وترك الدولة المسلمة تعامل أسراها حسب ما تتفق عليه مع محاربيها . فتفدي من تفدي من الأسارى من الجانبين ، وتبادل الأسرى بين الفريقين ، وتسترق من يسترقون المسلمين . كي لا يصبح الأسارى من المسلمين أرقاء . والأسارى من الكفار طلقاء . وذلك الى أن يتنسى تنظيم هذا العرف باتفاق . وبتجفيف موارد الرق كلها فيما عدا هذا المورد الذي لا اختيار للإسلام فيه ، يقل العدد .. وهذا العدد القليل أخذ يعمل على تحريره بمجرد ان ينضم الى الأمة الإسلامية ويقطع صلته بالكفار المحاربين . فجعل للرقائق حقه كاملاً في طلب الجزية يدفع فدية عنه يكاتب عليها سيده . ومنذ هذه اللحظة يملك حرية العمل وحرية الكسب والتملك ، فيصبح أجر عمله له ، وله ان يعمل في غير خدمة سيده ليحصل على فسديته ، ثم له نصيبه من بيت المال في الزكاة . والمسلمون مكلفون فوق هذا ان يساعدوه بالمال على استرداد حريته .. وذلك غير الكفارات التي لا تقضي إلا بعتق رقبة كالقتل الخطأ

والظهار وما إليه .. وبذلك ينتهي وضع الرق نهاية طبيعية مع الزمن، لأنه عميق الجذور في التنظيم الاجتماعي والعرف الدولي»^(١)

. . .

وكانت ثورة على طافوت «الرجل» . أجل ، طافوت الرجل وطفيلانه على المرأة ا ثورة قررت للمرأة حقوقها الإنسانية في صورة شريعة لا رجعة فيها ولا نكسة . وفي الوقت الذي كانت بعض الحلقات في رومة تبحث فيما اذا كانت المرأة ذات روح ، كان القرآن الكريم يقول : « فاستجاب لهم ربهم أني لا أضيع عمل عامل منكم من ذكر او انثى بعضهم من بعض »^(٢) . « للرجال نصيب مما ترك الوالدان والأقربون ، وللنساء نصيب مما ترك الوالدان والأقربون »^(٣) .. « للرجال نصيب مما اكتسبوا ، وللنساء نصيب مما اكتسبن »^(٤) . . . وبذلك يقرر حق المرأة في الحياة الروحية وفي الحياة المادية ، على قدم المساواة مع الرجل ، دون تلثم ولا تردد ولا جدال

وكان — رسول الله صلى الله عليه وسلم — يقول . « لا تنكح الثيب حتى تستأمر ، ولا تنكح البكر حتى تستأذن . وأذنها صممتها »^(٥) . . .

(١) عن كتاب : « في ظلال القرآن » الجزء الثاني ص ٥٩ ر ٦٠ .

(٢) سورة آل عمران : ١٩٥ . (٣) سورة النساء : ٧

(٤) سورة النساء : ٣٣ .

(٥) رواه الشيخان .

وبذلك يقرر حريتها في حياتها الشخصية ، وحرية اختيارها
في شركة الحياة .

لقد عاش محمد بن عبد الله - عليه صلوات الله وسلامه -
بحطم الطواغيت : الطواغيت كلها ، سواء كانت في عالم الضمير
أم عالم الواقع ، ولم تعرف البشرية في تاريخها الطويل ، رجلاً
آخر غير محمد بن عبد الله - صلى الله عليه وسلم - حطم من
الطواغيت قدر ما حطم هذا الرجل ، وفي فترة من الزمان
قصيرة ، شديدة القصر ..



انتصار محمد بن عبد الله

إن انطلاق ملايين الأصوات ، في مشارق الأرض ومغاربها
تردد آثاء الليل وأطراف النهار ، : لا إله إلا الله محمد رسول الله .
إن انطلاق هذه الاصوات طوال أربعة عشر قرناً ،
لا تصمت ولا تخفت ، ولا تموت . تتبدل الدول ، وتتغير
الاحوال ، ولا تتبدل الصيغة الخالدة ، التي انطبعت في
ضمير الزمان .

ان انطلاق هذه الاصوات ، هو الدليل الحي الناطق على
انتصار محمد بن عبد الله .

إنه ليس انتصاراً في غزوة ، ولا انتصاراً في معركة . انه
ليس فتح مكة ، ولا ضم جزيرة العرب ، ولا اخضاع مملكتي
كسرى وقيصر . انما هو النصر الكوني الذي يدخل في بنينة
الحياة ، ويفيثر مجرى التاريخ ، ويصرف اقدار العالم ، وينطبع
في ضمير الزمان .

إنه النصر الذي لا يذهب به ضعف طارئ على الأمة المسلمة

في وقت من الاوقات ، ولا يفض من قيمته بروز مذاهب جديدة
وفلسفات ، ولا يطفىء من نوره غلبة فريق على فريق في رقعة
من الأرض ، لأن جذوره ضاربة في أعماق الكون ، متأصلة في
ضمير البشر ، ذاهبة في مسارب الحياة .

إنه النصر الذي يحمل دليله في ذاته لا يحتاج الى دليل
او برهان .

فلنحاول اذن أن ندرك أسبابه ووسائله ، لنحاول نحن
الوسائل ، ولناخذ اليوم بالأسباب .

انه ما من شك ان الله كان يريد لمحمد بن عبد الله ان ينتصر ،
وكان يريد لهذا الدين القويم أن يسيطر . ولكن الله لم يرد أن
يجعل النصر هينا لنا سهلا ميسورا ، ولم يرد أن يجعله معجزة
لا يد فيها للجهد البشري ولا وسيلة ، انما جعله ثمرة طبيعية لجهد
الرسول — ﷺ — وجهاده ، ونتيجة منطقية لتضحياته
وتضحيات أصحابه .

فمن شاء أن يعرف كيف انتصر الرسول ، وكيف انتصر
الاسلام ، فليدرس ذلك في شخصه وسلوكه وسيرته وجهاده ،
ليعلم أن طريق النصر مرسوم ، وإن وسائله حاضرة ، وأن
أسبابه قائمة ، وان على من أراد النصر في أي زمان وفي أي مكان.
ان يجعل قدوته في الرسول نفسه — عليه الصلاة والسلام .

لقد انتصر محمد بن عبد الله ، وكان لنصره مقومات ثلاثة
فيها تكمن سائر المقدمات .

انتصر محمد بن عبد الله ، يوم ان جاء وجوه قريش يحاجثون
عنه ابا طالب ، يطلبون إليه أن يعرض على ابن أخيه الذي أقلقهم
في دينهم ، وأزعجهم في تقاليدهم ، وهزّم في معتقداتهم ان
يسكت عنهم وعن آلهتهم ، وله في ذلك ما يشاء ، ان كان يريد
مالاً أعطوه ، وإن كان يريد سيادة سودوه وله فيهم بعد
ذلك ما يريد .

لقد انتصر محمد بن عبد الله ، وهو يلقي في اسماعهم واسماع
الزمان ، بقولته الخالدة المنبثقة من ينابيع الايمان ، والله يا عم
لو وضعوا الشمس في يميني والقمر في يساري على أن أترك هذا
الأمر ما فعلت حتى يظهره الله أو أهلك دونه .

يا الله ! يا للروعة المزلزلة . يا للصورة الكونية الهائلة . لو
وضعوا الشمس في يميني والقمر في يساري . انها صورة منتزعة
من ضمير الكون لا من خيال انسان . إنها الصورة التي يبعثها
الإيمان المطلق من قرارة الوجدان .

لقد انتصر من يومها محمد بن عبد الله ، ولقد هزّ وجدان
قريش هزة لم تناسك بعدها أبداً . إنه الإيمان ، القوة التي لا يغلبها
شيء في الأرض ، متى استقرت في وجدان إنسان .

وانتصر محمد بن عبد الله يوم صنع أصعابه — عليهم رضوان
الله — صوراً حية من إيمانه ، تأكل الطعام وتمشي في الاسواق .
يوم صاغ من كل منهم قرآناً حياً يدب على الأرض . يوم جعل
من كل فرد نموذجاً مجسماً للإسلام ، يراه الناس فيرون الاسلام .

ان النصوص وحدها لا تصنع شيئاً ، وإن المصحف وحده لا يعمل حتى يكون رجلاً ، وإن المبادئ وحدها لا تعيش إلا أن تكون سلوكاً .

ومن ثم جعل محمد هدفه الاول أن يصنع رجالاً لا أن يلقي مواعظاً ، وان يصوغ ضمائر لا ان يدبج خطباً ، وأن يبني أمة لا أن يقيم فلسفة . أما الفكرة ذاتها فقد تكثفت بها القرآن الكريم ، وكان عمل محمد - ﷺ - أن يحول الفكرة المجردة الى رجال تلمسهم الأيدي وتراهم العيون .

فلما انطلق هؤلاء الرجال في مشارق الأرض ومغاربها ، رأى الناس فيهم خلقاً جديداً لا عهد للبشرية به ، لأنهم كانوا ترجمة حية لفكرة لا عهد للبشرية بها . عندئذ آمن الناس بالفكرة لأنهم آمنوا بالرجل الذي تتمثل فيه ، واندفعوا يحققونها في ذواتهم بالقدوة ، فيسلكون نفس الطريق .

وما كانت الأفكار المجردة وحدها لتعيش ، وان عاشت ، فما كان لها أن تدفع بالبشرية خطوة واحدة الى الأمام . كل فكرة عاشت قد قتلت بشراً سويّاً . وكل فكرة عملت قد تحولت حركة إنسانية .

ولقد انتصر محمد بن عبدالله ، يوم صاغ من فكرة الإسلام شغوفاً ، وحول إيمانهم بالإسلام عملاً ، وطبع من المصحف عشرات من النسخ ثم مئات وألوفاً . ولكنه لم يطبعها بالمداد على صحائف الورق ، إنما طبعها بالنور على صحائف من القلوب .

وأطلقها تعامل الناس وتأخذ منهم وتعطي وتقول بالفعل والعمل
ما هو الاسلام الذي جاء به محمد بن عبد الله من عند الله .

وأخيراً فقد انتصر محمد بن عبد الله ، يوم أن جعل لشريعة
الاسلام نظاماً يحكم الحياة ، ويصرف المجتمع ، وينظم علاقات
الناس ، ويسيطر على أقدار الرجال والأشياء سواء .

إن الاسلام عقيدة تنبثق منها شريعة ، فيقوم على هذه
الشريعة نظام . ومن العقيدة والشريعة والنظام تتكون شجرة
الاسلام ، كما تتكون كل شجرة ، من جذر وساق وثمره .

فلا ساق ولا ثمار بلا جذور ضاربة في الأعماق . ولا قيمة
للجذور لا تنبت ساقاً . ولا جدوى في ساق لا تعطي أكلها للحياة .
لذلك حرص الاسلام على أن يكون الحكم لشريعته في الحياة :
« ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون » .

ولذلك اختفت من الاسلام أسطورة فصل الدين عن الدولة
لأنه لا دولة بلا دين ، ولا دين بلا شريعة ونظام .

ومنذ اليوم الأول لبناء الدولة الاسلامية كانت شريعة
الاسلام هي التي تحكم هذه الدولة ، وكان صاحب الشريعة هو
الذي يتولاها .

ولقد بدأت الدولة الاسلامية منذ أن كان المسلمون حفنة
من الناس ، يملكون ان يدفعوا عن أنفسهم العدوان ، وأن
يحموا أنفسهم من الفتنة عن دين الله ، وأن يتحيزوا في رقعة من

الأرض يظللها علم الاسلام .

عندئذ تحول الاسلام الى نظام اجتماعي ، ينظم العلاقات بين المسلمين . والى نظام دولي يعاملون على أساسه سوام من الناس .

ثم انساح الاسلام في جنبات الأرض يحمل معه حيثما حلّ عقيدته وشريعته ونظامه . فمن شاء أن يدخل في عقيدته دخل . ومن لم يشأ فإنه : « لا اكراه في الدين » ، ولكن شريعة الاسلام ونظامه يظللان كل أرض دخل اليها الاسلام ، فيجد الناس فيها عدلاً لم تعرفه البشرية من قبل وبرا لم تطعمه البشرية من قبل . وعندئذ يدخل الناس في دين الله أفواجا ، وعندئذ يحق وعد الله لرسوله :

« اذا جاء نصر الله والفتح ، ورأيت الناس يدخلون في دين الله أفواجا ، فسبح بحمد ربك واستغفره إنه كان توابا » .

لقد انتصر الاسلام لأن العقيدة الاسلامية ترجمت الى شريعة ، فأوجدت هذه الشريعة نظاماً تهفو اليه مشاعر الناس ، وتطمئن اليه قلوب العالمين .

عندئذ انتصر محمد بن عبدالله ، لأنه نفذ شريعة الله كما ارادها الله .

تلك كانت مقومات ذلك النصر الخالد في ضمير الكون ، الضارب في جذور الحياة ، الذي ترتفع به ملايين الأصوات في مشارق الأرض ومغاربها ، وتترنم به ملايين الشفاه .

وهي مقومات طبيعية منطقية واقعية . مقومات تملكها
نحن المسلمين في كل جيل وفي كل زمان . مقومات حاضرة في
أيدينا نملك ان نحاولها وان نجربها وان نصل بها الى النصر الذي
قدّره الله لمن ينصرون الله :

« ولينصرن الله من ينصره ان الله لقوي عزيز . الذين امن
مكتنهم في الأرض أقاموا الصلاة وآتوا الزكاة وأمرؤا بالمعروف
ونہوا عن المنکر . ولله عاقبة الأمور » .
صدق الله العظيم .



الاسلام يكمل فمح

الذين يفهمون أن مبدءاً ما من المبادئ التي عرفتها البشرية في تاريخها الطويل ، يمكن أن يكافح المظالم بأنواعها كما يكافحها الاسلام ، أو يمكن أن يقف بجانب المظلومين جميعاً كما يقف الاسلام ، أو يمكن أن يصرخ في وجوه الطفلة والمتجبرين كما يصرخ الاسلام ... الذين يفهمون هذا مخطئون كل الخطأ ، أو مفرضون كل الغرض ، أو جاهلون بالاسلام كل الجهالة .

والذين يفهمون انهم مسلمون ، ثم لا يكافحون المظالم بأنواعها كفاحاً ، ولا يدافعون عن المظلومين كلهم دفاعاً ، ولا يصرخون في وجه الطفلة والمتجبرين صراخاً ... الذين يفهمون هذا مخطئون كل الخطأ ، أو منافقون كل النفاق ، أو جاهلون بالاسلام كل الجهالة ... وهذه أخرى .

إن الاسلام في صميمه حركة تحريرية ، تبدأ في ضمير الفرد وتنتهي في محيط الجماعة . وما يعمر الاسلام قلباً ، ثم يدعه مستسلاً خاضعاً خائفاً لسلطان على وجه الأرض ، الا سلطان الواحد القهار . وما يعمر الاسلام قلباً ثم يدعه صابراً ساكناً على

الظلم في صورة من صورهِ جميعاً ، سواء وقع هذا الظلم على شخصه أو وقع على الجماعة الانسانية في أية أرض وفي ظل أي سلطان .

فإذا رأيت المظالم تقع ، وإذا سمعت المظلومين يصرخون ، ثم لم تجد الأمة الاسلامية حاضرة لدفع الظلم ، وتحطيم الظالم ، فلك أن تشك مباشرة في وجود الأمة الاسلامية . فما يمكن أن تحمل القلوب الاسلام عقيدة ، ثم ترضى بالظلم نظاماً ، وبالسجن شريعة .

إنه إسلام أو لا إسلام ... إسلام ، فهو كفاح لا يهدأ ، وجهاد لا ينقطع ، واستشهاد في سبيل الحق والعدل والمساواة . أو لا إسلام ، فهو إذن مهمة بالأدعية ، وطققة بالمسابح ، وقيمة بالتعاويد ، واتكال على أن تمطر السماء على الأرض صلاحاً وخيراً ، وحرية وعدلاً . وما كانت السماء لتمطر شيئاً من هذا كله ، وما كان الله لينصر قوماً لا ينصرون أنفسهم ، ولا يثقون بأهلهم ، ولا ينفذون شريعته في الجهاد والكفاح : « إن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم » .

إن الإسلام عقيدة ثورية حركية ، بمعنى انه ما يكاد يمس القلب الإنساني مساً صحيحاً حتى يحدث فيه انقلاباً : انقلاباً في التصورات ، وانقلاباً في المشاعر ، وانقلاباً في تيسير الحياة ، وعلاقات الأفراد والجماعات ... انقلاباً يقوم على المساواة المطلقة بين بني الإنسان جميعاً ، لا فضل لأحد فيهم على أحد

الا بالتقوى ، ويقوم على الكرامة الانسانية التي لا تترك لخلق في الارض ، ولا لحدث من أحداثها ، ولا لقيمة من قيمها . ويقوم على العدالة المطلقة التي لا تطبق البغي من أحد ، ولا ترضى بالبغي على احد ... ثم ما يحس الانسان حرارة هذه العقيدة حتى يندفع الى تحقيقها في الواقع العملي بكل نفسه . فما يطبق صبراً ولا سكوناً ولا سكوتاً الا أن يتم له تحقيقها فعلاً ... ذلك تأويل ان الاسلام عقيدة ثورية حركية .

فالذين يؤمنون بالله حق الايمان ، هم الذين يجاهدون في الله حق جهاده ، ثم هم الذين يجاهدون لتكون كلمة الله هي العليا . وكلمة الله في هذه الأرض لا تتحقق الا أن يُرفع البغي والظلم منها وإلا أن يصبح الناس سواسية كأسنان المشط لا فضل لأحد على أحد إلا بالتقوى .

والذين يبصرون بالظلم في كل طريق ، ويلتقون بالبغي في كل ثنية ، لا يحركون يداً ولا لساناً ، وهم قادرون على تحريك اليد واللسان ، أولئك لم يعمر الإسلام قلوبهم . فلو عمرها لانقلبوا مجاهدين مكافحين منذ أن تمس الشعلة المقدسة تلك القلوب العاقلة فتشعلها وتدفعها إلى المعركة دفعا .

وإذا كانت الروح القومية تملك أن تدفع بنا اليوم إلى كفاح الاستعمار الباغى البغيض .

وإذا كانت الروح الاجتماعية تملك أن تدفع بنا اليوم الى كفاح الإقطاع الفاجر والرأسمالية الطاغية .

وإذا كانت روح الحزبية الفردية تملك أن تدفع بنا اليوم الى
كفاح الطغيان الباغى والعسف المتجبر .

فروح الاسلام تجمع الاستعمار والإقطاع والطغيان كلها في
عنوان : البغي ... وتدفع بنا جميعاً الى كفاحها جميعاً بلا تلعثم
ولا تردد ، وبلا جدال ولا تفرق . وتلك مزية الاسلام الكبرى
في ميدان الكفاح البشري للحرية والعدل والكرامة .

إنه ما من مسلم يستشعر قلبه روح الاسلام ، يمكن أن يمد
الى المستعمرين يداً ، أو يقدم لهم عوناً ، أو يهادنهم يوماً ، أو
يكف عن حربهم خفية وجهرأ ، وإنه لخائن لدينه ، قبل أن
يكون خائناً لوطنه أو خائناً لقومه أو خائناً لشرفه — كل رجل
لا يحس للمستعمرين العداوة والبغضاء ولا يُشن عليهم الحرب
فيما استطاع . فكيف بمن يعقد معهم معاهدات الصداقة ؟
وكيف بمن يحالفهم حلف الأبد ؟ وكيف بمن يقدم لهم العون في
السلم ، وفي الحرب ؟ وكيف بمن يمد لهم بالطعام وقومه جيباع ؟
وكيف بمن يقف دونهم ردهأ لهم وسيراً ؟

وإنه ما من مسلم يستشعر قلبه روح الاسلام يمكن أن يدع
الإقطاع الفاجر والرأسمالية الطاغية في أمن وطمأنينة ، لا يكشف
مخازيها ، ولا يبين شناعاتها ، ولا يصرخ في وجهها الكالغ ، ولا
يحاهدها باليد واللسان والقلب ما استطاع الى ذلك سبيلاً ...
وكل يوم يمر دون جهاد ، وكل ساعة تمر دون كفاح ، وكل لحظة
تمر دون عمل ... إثم يستشعره ضميره ، ووزر ينوء به

شعوره ، وخطيئة لا يكفر عنها إلا الجهاد الدافق الحار الفوار .
وإنه ما من مسلم يستشعر قلبه روح الاسلام يمكن أن يدع
الظلم والظلم والعسف السافر يدب على هذه الارض ، ويستعبد
الناس وقد ولدتهم أمهاتهم أحرارا . انما يندفع المسلم بروحه وماله
ليلي دعوة الخالق الرازق : « وما لكم لا تقاتلون في سبيل الله
والمستضعفين من الرجال والنساء والولدان الذين يقولون ربنا
أخرجنا من هذه القرية الظالم أهلها واجعل لنا من لدنك وليا
واجعل لنا من لدنك نصيرا » .

كن مسلماً فحسب .. فهذا وحده يكفي لأن يدفعك الى
كفاح الاستعمار في شجاعة واستماتة وتضحية واستبسال . فإن
لم تفعل فتحس قلبك ، عسى أن تكون مخدوعاً في حقيقة
إيمانك . وإلا فما صبرك عن كفاح الاستعمار ؟

كن مسلماً فحسب .. فهذا وحده يكفي لأن يدفعك الى
كفاح المظالم الاجتماعية جميعاً ... كفاحاً جاهراً دافقاً فائراً .
فإن لم تفعل فتحس قلبك عسى أن تكون مخدوعاً في حقيقة
إيمانك . وإلا فما صبرك عن كفاح العدوان ؟

كن مسلماً فحسب .. فهذا وحده يكفي لأن يدفعك الى
كفاح الظلم ، في صلابة واستماتة بقوى الذباب الذي يحسبه
الضعاف من العقبات . فإن لم تفعل فتحس قلبك عسى أن
تكون مخدوعاً في حقيقة إيمانك . وإلا فما صبرك عن
كفاح الظلم ؟

إن مبادئ الأرض جميعاً ، وإن مذاهب الأرض جميعاً
لتنفرد ليختار كل منها ميدانه ، لتحقيق العدل والحق
والحرية . . فأما الاسلام فيكافح في الميادين جميعاً . ويحتضن
الحركات التحررية جميعاً . ويحنّد المكافحين لها جميعاً .

وحينما يستند أصحاب المبادئ والمذاهب إلى قوة من قوى الأرض
الزائلة ، يستند الإسلام إلى قوة الأزل والأبد ، ويخوضون المعركة
وملء قلوبهم شوق إلى الاستشهاد في الأرض لينالوا حياتهم
في السماء :

« إن الله اشترى من المؤمنين أنفسهم وأموالهم بأن لهم
الجنة ، يقاتلون في سبيل الله ، فَيَقْتُلُونَ وَيُقْتَلُونَ وَعُذًّا
عليه حقاً في التوراة والإنجيل والقرآن . ومن أوفى بمعهده
من الله ؟ » .



طبيعة الفتح الإسلامي

يخيل إليّ أحياناً أن طبيعة الفتوح الإسلامية وبواعثها وأهدافها الحقيقية ليست مجهولة من الغربيين فحسب — ممن يحسبون المدّ الإسلامي كان حركة سيف ، وهجرة جنس ، ودفعة اطماع — بل إنها مجهولة كذلك من كثرة المسلمين ، الذين يحسبون مجرد التوسع في الفتوحات العسكرية كسباً للإسلام ، ومأثرة للفتاحين في جميع العصور .

هؤلاء وهؤلاء سواء ، في البعد عن إدراك طبيعة الفتوح الإسلامية ، وبواعثها وأهدافها الحقيقية . وإنه ليحسن أن نصصح تلك الصورة المزوّرة أو المشوهة لا للفتوح الإسلامية ، بل للفكرة الإسلامية ذاتها في النهاية .

قال تعالى : « لا اكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي » .
وقال تعالى : « يا أيها الناس إنا خلقناكم من ذكر وأنثى ، وجعلناكم شعوباً وقبائل لتعارفوا » .

وسئل رسول الله ﷺ : الرجل يقاتل للمغنم ، والرجل يقاتل للذكر ، والرجل يقاتل ليرى . فمن في سبيل الله ؟
قال : « من قاتل لتكون كلمة الله هي العليا فهو في سبيل الله » .

هذه النصوص الثلاثة من القرآن والحديث تكشف لنا عن طبيعة الحروب الاسلامية وطبيعة الفتوح الاسلامية اجمالا .

ان الاسلام يستبعد من حسابه أن تقوم حرب ، أو أن يتم فتح ، بقصد اكراه أحد على الدخول في الاسلام . وبذلك يستبعد جميع الحروب والفتوحات التي تثيرها العصبية الدينية بهذا المعنى ؛ والتي ذاق العالم من ويلاتها لا في الحروب الصليبية المعروفة فحسب ، ولا في الاضطهاد الاسباني للمسلمين في الاندلس فحسب ، بل في كثير من بقاع الأرض ، وفي كثير من أدوار التاريخ ؛ والتي ما تزال البشرية الى يومنا هذا تتجرع مرارتها ، وإن كانت تتخفى تحت عناوات أخرى غير عنوان التعصب الديني !

والاسلام يستبعد من حسابه أن تقوم حرب ، أو أن يتم فتح بقصد سيادة عنصر أو تغليب جنس ، فالناس قد 'جعلوا' شعوباً وقبائل ليتعارفوا ؛ لا ليستذل بعضهم رقاب بعض ، ولا ليسود جنس أو شعب . وبذلك يستبعد جميع الحروب والفتوحات التي تثيرها عصبية الجنس أو اللون أو اللغة . والتي ذاق العالم وما يزال يذوق ثمراتها المريرة ، حتى في العصور الحديثة ، التي يزعم الزاعمون أنها تحضرت ، وارتفعت على دوافع القبيلة ! كذلك يستبعد الاسلام من حسابه أن تقوم حرب ، أو أن يتم فتح ، بقصد جر المغانم . وبذلك يستبعد كافة الفتوح الاستعمارية ، التي تكمن وراءها مطامع اقتصادية ، كفتح

الأسواق واستجلاب الخامات ، واستغلال الموارد ؛ أو الحصول على مراكز استراتيجية ، وميزات عسكرية ؛ تلك الفتوحات التي عانت البشرية وما تزال تعاني من ويلاتها ، والتي تقوم الحضارة الغربية الراهنة على أساسها ، لأنها مقوم أساسي من مقوماتها .

وأخيراً يستبعد الإسلام من حسابه أن تقوم حرب ، أو أن يتم فتح ؛ بقصد اكتساب أعجاد شخصية للملوك والقواد ، أو إرضاء نزعات الاستعلاء والسيطرة والبروز ، التي تهيم على أولئك الرجال ، فيسغثون من أجلها الشعوب ، لإضافة شارة إلى تاج ، أو وسام إلى رداء .

ومن ثم يتعين باعث واحد ، وهدف واحد للفتح الإسلامي ، هو الذي يقول عنه الرسول ﷺ : « من قاتل لتكون كلمة الله هي العليا فهو في سبيل الله » .

إنها إذن فكرة هي التي يراد نشرها ويراد تحقيقها : أن تكون كلمة الله هي العليا . فما هي « كلمة الله » المعنية في هذا الحديث ؟ ما طبيعتها ؟ وما حدودها ؟ إنه لا بد لنا أن ندرك طبيعة هذه الفكرة وحدودها لكي ندرك طبيعة الفتح الإسلامي ، ولكي ندرك الفارق بينه وبين الفتوح العسكرية الأخرى . ثم لنذكر أن الفتوح الإسلامية كانت في حدود الفكرة الإسلامية ؛ وأنها لم يكن ولو أنه تم على أيدي المسلمين .

قال تعالى : « إن الدين عند الله الإسلام » ، « ومن يبتغ

غير الإسلام ديناً فلن يُقبَلَ منه .

فتتحقق كلمة الله وجعلها هي العليا يتضمن أن يصبح الاسلام
الله هو دين البشرية كافة . الإسلام لله على إطلاقه بمعنى إخلاص
القلب لله دون سواه . والنظرية الإسلامية تعتبر أن جميع الرسل
قد جاءوا بالاسلام على هذا المعنى ، وأن جميع الرسالات قد
قامت على أساسه ، وأن محمداً ﷺ : إنما جاء بالإسلام في صورته
الأخيرة التي ارتضاها الله للبشرية كافة ؛ وأن القرآن إنما جاء
« مصداقاً لما بين يديه من الكتاب ومهيئاً عليه » ، ومن ثم
ينبغي أن يفهم الناس كلهم اليه ، فتتحقق كلمة الله في الأرض ،
وتصبح كلمة الله هي العليا . وهذه إحدى معاني كلمة الله في
هذا السياق .

إلا أن الطريقة لأن يفهم الناس إلى هذا الدين الأخير لا يجوز
أن تخرج على القاعدة السلبية التي قررها : « لا إكراه في الدين » ،
والمطلوب من رسول الاسلام ومعتنقيه أن يحاولوا هداية الناس
إليه بالدعوة اللينة والموعظة الحسنة : « ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ
بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ » .

فاذا وقفت قوة مادية في وجه الدعوة السلمية ، فهنا فقط يجوز
حمل السلاح ، لتقرير حرية الدعوة . كذلك إذا تعرضت هذه
القوة للذين استجابوا للدعوة كي تفتنهم عن دينهم الذي ارتضوه
بملء حريتهم . وذلك لتقرير حرية العقيدة : « وقاتلوهم حتى
لا تكون فتنة » .

وفي مثل هذه الحالة يبدو واضحاً معنى القتال لتكون كلمة الله هي العليا . فكلمة الله هنا تعني كذلك حرية الدعوة وحرية الاعتقاد . وكل قوة مادية تقوم في وجه هاتين الحريتين أو إحداهما هي قوة معتدية مضادة لكلمة الله الذي كرم الإنسان ، وجعله على نفسه بصيرة ، وجعل عقله هو الحكم ، وإرادته هي مناط التكليف ؛ واعتبر الوقوف بالقوة في وجه الدعوة ، أو استخدام القوة للإكراه على العقيدة ، معطلاً لكلمة الله . فمن قاتل لتكون كلمة الله هي العليا فهو في سبيل الله .

وفي هذا السبيل كانت الحروب والفتوح الإسلامية في عهدها الأول ، الذي نشر الإسلام وقرره في موطنه الرئيسية في داخل الجزيرة أو خارجها . وقد سبقت الدعوة إلى الإسلام تلك الحروب والفتوح جميعاً ، ولم تنقر الحرب إلا في حالة من حالتين : الوقوف بالقوة المادية في وجه الدعوة السلمية ، أو الاعتداء على حرية العقيدة وفتنة المسلمين عن دينهم أفراداً أو جماعات .

وإن كان هذا لا ينفي أن بعض من خرجوا في هذه الفتوح كانت الغنائم والأسلاب والفبيء حافزاً من حوافزهم ، ولكن العبرة في هذه الحالة ليست بدوافع بعض الأفراد ، إنما العبرة بأهداف القيادة . فأنا لا أحاسب دولة دخلت الحرب بطمع أفراد من جيوشها في مغانم وأسلاب ، أو مغامرات ومنازع ، إنما أحاسبها على الفكرة التي من أجلها دخلت الحرب ، والهدف

المرسوم من ورائها .

وما من شك أن القيادة الإسلامية في فتوحها الأولى على وجه التحديد ، وفي كثير من فتوحاتها المتأخرة كذلك ، ما كانت تهدف إلى أكثر من أن تكون كلمة الله هي العليا ، وأن يكون الإسلام هو دين البشرية كافة ؛ لا عن طريق الإكراه ، ولكن عن طريق الدعوة . وضمناً لحرية الدعوة ، ولحرية العقيدة ، ساقط الجيوش وخاضت المعارك ، وفتحت البلاد بعد أن قدمت الدعوة بين يديها ، وأعلنت أنها الغاية الأولى والأخيرة .

ومن ثم تنهاوى جميع الأباطيل والمفتريات ، التي تقوّلها الغربيون على الفتوحات الإسلامية : طبيعتها وبواعثها ، والتي نشأ بعضها عن التعصب الديني ضد الإسلام والمسلمين ؛ ونشأ البعض الآخر عن سوء التفسير ، بسبب قياس المؤرخين الغربيين لفتوحات الإسلام على فتوحاتهم هم ، وقياس بواعث الفتوحات الإسلامية على الفتوحات الامبراطورية الاستعمارية عندهم في القديم والحديث !

وثمة مفهوم ثالث لجعل كلمة الله هي العليا ، مشتق من المفهومين السابقين ومكمل لهما :

إن الإسلام عقيدة وجدانية تنبثق منها شريعة قانونية ، ويقوم عليها نظام اجتماعي : نظام متميز عن سائر النظم الاجتماعية التي عرفت البشرية ، ذو مقومات خاصة به ، قد تشترك معه في بعضها بعض النظم الأخرى ، ولكنه في مجموعه

يبدو متميزاً عن سائر النظم بكل تأكيد .

من هذه الخصائص أنه نظام عالمي مبرأ من العنصرية العنصرية ومن التعصب الديني . ومن ثم فهو يسمح لكل إنسان أن ينضم الى موكله في سر ، وأن يتمتع فور انضمامه اليه بكافة الحقوق التي يتمتع بها أول مسلم من أي جنس ومن أي قبيلة : « يا أيها الناس إنا خلقناكم من ذكر وأنثى ، وجعلناكم شعوباً وقبائل لتعارفوا . إن أكرمكم عند الله أتقاكم » .

ومنها أنه نظام عادل يضمن لجميع الأفراد حقوقاً متساوية ، ولا يجعل للحاكم أو لأسرة أو لطبقة أي حق زائد عن حقوق الفرد العادي . ويضمن العدالة المطلقة في علاقات الطوائف والأمم ، فلا يقيم وزناً للعداوة والشنآن ، كما أنه لا يقيم وزناً للصداقة والقربى : « ولا يحرم منكم شأن قوم على ألا تعدلوا . إعدلوا هو أقرب للتقوى » ، « وإذا قلتم فاعدلوا ولو كان ذا قربى » .

وحق ما يسمونه في العصر الحديث باسم « مصلحة الدولة » فإنه لا يبرر في عرف الاسلام أن تحيد الدولة عن العدل المطلق في معاملتها مع الأفراد أو الجماعات أو الأمم . فمرد الأمر كله الى تحقيق شريعة الاسلام لتكون كلمة الله هي العليا .

ومن ثم يدعو الاسلام أهله أن يكونوا أمناء على تحقيق العدل في الأرض كلها ، ومنع الجور ، ورد الطغيان ، تحقيقاً لكلمة الله . فحيثما كان ظلم وكان بني ، فالمسلمون منتدبون

لدفعه ورفعته ، دون نظر الى من وقع منه الظلم والبغي ، او الى من وقع عليه الظلم والبغي ، في أية صورة ، وتحت أي عنوان ، سواء أكان ظلم فرد لفرد ، أم ظلم فرد لجماعة ، أم ظلم جماعة لفرد ، أم ظلم جماعة لجماعة . كله سواء ، لأن الناس كلهم سواء : « وإن طائفتان من المؤمنين اقاتلتا فأصلحوا بينهما ؛ فإن بغت إحداهما على الأخرى فقاتلتا التي تبغي حتى تفيء إلى أمر الله ، فإن فاءت فأصلحوا بينهما بالعدل وأقسطوا . إن الله يحب المقسطين » .

« وما لكم لا تقاتلون في سبيل الله والمستضعفين من الرجال والنساء والولدان الذين يقولون ربنا أخرجنا من هذه القرية الظالم أهلها ، واجعل لنا من لدنك ولياً واجعل لنا من لدنك نصيراً » . ومن رفع الظلم وتحقيق العدل ، كل ما يتعلق بتحقيق العدالة الاجتماعية . والاسلام فوق أنه يعدّ العدالة الاجتماعية في أدق صورها شريعة من شرائعه ، وتكليفاً من تكاليفه ؛ يعدّها في الوقت نفسه عبادة من عباداته ينهض بها الفرد المسلم ؛ وتنهض بها الدولة المسلمة ، ابتغاءً لثواب الله وتجنباً لعقابه ، ومن ثم يربطها بالدين فوق كفالتها بالقانون ؛ ويفرض القتال لتحقيقها إذا لم تكن ثمة وسيلة أخرى سوى القتال .

والنتيجة التي تخلص من هذه المقدمات كلها ، أن الحروب الاسلامية والفتوح ملحوظ فيها أن تحقق الى جانب حرية الدعوة وحرية العقيدة العدالة المطلقة لجميع الناس ، فإذا هي لم

تحمل هذه المقدمات معها لأهلها وللبلاد المفتوحة كذلك ، لم تكن حرباً إسلامية ولا فتحاً إسلامياً . ولم تزد ثمرتها على ضم رقعة من الأرض إلى العَلَم الإسلامي . وزيادة رقعة الأرض لم تكن يوماً ما ذات قيمة في حساب الإسلام . إنما القيمة كلها لتحقيق النظام العادل الكامل الذي يقوم على الشريعة الإسلامية المنبثقة من العقيدة الإسلامية . وهذا هو الذي كان يضيف إلى الإسلام قلوباً وشعوباً . وهذه هي غاية الفتح الإسلامي لا الأرض ، ولا الفي ، ولا الغنيمة ، ولا الغلبة على البلاد والعباد .

جاء في كتاب « الدعوة إلى الإسلام » تأليف . ت . و . أرنولد » وترجمة حسن إبراهيم حسن وزميليه في ص ٥٣ وما بعدها :

« وقد استطاع ميشيل الأكبر بطريق انطاكية اليعقوبي أن يجذب — فيما كتبه في النصف الثاني من القرن الثاني عشر — ما كتبه إخوانه في الدين ، وأن يرى إصبع الله في الفتوح العربية ، حتى بعد أن خبرت الكنائس الشرقية الحكم الإسلامي خمسة قرون . وقد كتب يقول بعد أن سرد اضطهادات هرقل :

(وهذا هو السبب في أن إله الانتقام — الذي تفرد بالقوة والجبروت ، والذي يديل دولة البشر كما يشاء ، فيؤتيها من يشاء ، ويرفع الوضع — لما رأى شرور الروم الذين لجأوا إلى القوة ، فنهبوا كنائسنا ، وسلبوا أديارنا في كافة ممتلكاتهم ، وأنزلوا بنا العقاب في غير رحمة ولا شفقة ، أرسل أبناء اسماعيل من بلاد الجنوب لتخليصنا على أيديهم من قبضة الروم . وفي

الحق إننا اذا كنا قد تحملنا شيئاً من الخسارة بسبب انتزاع الكنائس الكاثوليكية منا ، واعطائها لأهل خلقيدونية ، فقد استمرت هذه الكنائس في حوزتهم . ولما أسلمت المدن للعرب خصص لكل طائفة الكنائس التي في حوزتها (وفي ذلك الوقت كانت قد انتزعت منا كنيسة حصص الكبرى وكنيسة حران) . ومع ذلك فلم يكن كسباً هيناً أن نتخلص من قسوة الروم وأذاهم ، وحنقهم العنيف ضدنا ، وأن نجد أنفسنا في أمن وسلام) .

« ولما بلغ الجيش الاسلامي وادي الاردن ، وعسكر أبو عبيدة في فعل ، كتب الأهالي المسيحيون في هذه البلاد الى العرب يقولون : (يا معشر المسلمين . أنتم أحب إلينا من الروم ، وان كانوا على ديننا . أنتم أوفى لنا ، وأرأف بنا ، وأكف عن ظلمنا ، وأحسن ولاية علينا ، ولكنهم غلبونا على أمرنا وعلى منازلنا) .

وغلق أهل حصص أبواب مدينتهم دون جيش هرقل ، وأبلغوا المسلمين أن ولايتهم وعدلهم أحب إليهم من ظلم الإغريق وتعسفهم .

لقد كان الفتح الاسلامي فتحاً فريداً في تاريخ البشرية كلها ، لم تعرف له من قبل ولا من بعد نظيراً ، انه لم يكن فتحاً للأرض وكنوزها ، إنما كان فتحاً لقلوب ساكني الأرض ، وغرس بذرة العدل والتسامح والمساواة والاخاء فيها .

وإن أي انسان مخلص للإنسانية ، يعرف طبيعة الفتح

الاسلامي ويدرك أهدافه وبواعثه ليتمنى أن لو كان مد الاسلام
الأول قد غمر الارض جميعاً ، وألقى فيها تلك البذرة الطيبة
الخيرّة ، وان الرجاء لمعقود - بعون الله - على مد الاسلام
الثاني ، الذي أخذت بواذره تظهر في يقظة العالم الاسلامي ،
وانبعثت الفكرة الاسلامية أن يغمر الارض ومن عليها .



التربية الخلقية

كوسيلة لتحقيق التكافل الاجتماعي

— محاضرة في حلقة الدراسات الاجتماعية

إخواني :

يسرني أن أجد من « حلقة الدراسات الاجتماعية »
اللفتة الى « التربية الخلقية » واحتسابها « وسيلة لتحقيق الـ
الاجتماعي » ، وذلك في عصر تفتحت فيه « القيم الأخـ
عن المكان الذي يجب أن تشغله في الحياة الاجتماعية ، تحت
نظريات ومذاهب مختلفة ، تعمل على اغفال الآثار العلمية
القيم ؛ ومن ثم تدعو الى اغفال تلك القيم ذاتها ، ونة
الميدان الواقعي للحياة .

ونظراً الى تأثير تلك النظريات والمذاهب ، التي تم
إغفال الآثار الايجابية للقيم الأخلاقية في حياة المجتمع ، نـ
تأثيرها في الجو الفكري والاجتماعي في هذا العصر —
أسمح لنفسي ، قبل الدخول مباشرة في الموضوع الذي كـ
دراسته : موضوع التربية الخلقية كوسيلة لتحقيق الـ

الاجتماعي - أن أنفق بضعة سطور في الكلام عن « القيم الأخلاقية » ذاتها ، وتأثيرها في المجتمع البشري . فيجب أن يكون إيماننا وثيقاً بهذه القيم ، قبل أن نحاول أية محاولة في حقل « التربية الخلقية » ، ذلك أن وظيفة التربية الخلقية هي : محاولة تحقيق قيم أخلاقية معينة ، تصطبغ الجماعة على ضرورة تحقيقها ، وتؤمن بجدتها وأهميتها . فهذا الايمان اذن يجب ان يسبق تلك المحاولة .

إننا مضطرون اضطراراً الى الاعتقاد بأن الحاسة الاخلاقية ، او الاحساس الخلقى ، فطرة في الانسان ، بغض النظر عن نوع القيم الأخلاقية التي تسود مجتمعاً من المجتمعات ، ولم يقع الا في فترات شاذة في حياة البشرية ، او في نفوس شاذة ، استحسن عام للرذيلة واستهجان عام للفضيلة . إنما كان الاختلاف يقع غالباً حول ما يعد رذيلة وما يعد فضيلة .

ونحن مضطرون اضطراراً كذلك ، الى الاعتقاد بأن العنصر الاخلاقي في حياة الناس ، لم يفرض على الأفراد فرضاً ، لا من المجتمع ، ولا من الدين .. فالحاسة الاخلاقية عميقة في فطرة الإنسان . ووظيفة الدين هي تنظيمها وتوجيهها ، ووضع المقاييس الثابتة لها ، فلا تميل مع الهوى والمنفعة وأغراض الطبيعة ، إنما ترجع دائماً الى معيار ثابت ، لا يتأثر بالأهواء ، أما المجتمع فوظيفته هي حماية الفضائل التي يتفق عليها ، لا فرضها فرضاً ضد ارادة الافراد ، فالأخلاق لا يمكن فرضها من المجتمع ما لم

يكن لها أساس عميق في الفطرة . ذلك ان المجتمع هو مكتلة الأفراد ، مهة قيل في التطورات التي تدخل على عقلية الأفراد ومشاعرهم حينما يتكتلون في جماعة ولا بد ان يكون القانون الذي يحكم حياة الجماعة متسقاً في طبيعته مع القانون الذي يحكم فطرة الفرد ، ليتمكن قيام مجتمع من هؤلاء الافراد ، ويمكن قيام مصلحة مشتركة بينهم ، على أساس ما يتواضعون عليه من نظم وتقاليد .

وأخيراً فنحن مضطرون اضطراراً الى نفي فكرة المنفعة كأساس للأخلاق ، اللهم الا اذا اعتبرنا ان مدلول كلمة المنفعة هو المصلحة العليا للإنسانية — وهو ما لا يعنيه أصحاب نظرية المنفعة في عالم الاخلاق — وكذلك الى نفي فكرة اللذة .. فالواقع ان العنصر الاخلاقي كثيراً ما يقوم على مقاومة اللذة ، ويكون في هذه الحالة ضرورة لحفظ كيان الفرد — فضلاً عن حفظ كيان الجماعة — الى حد أن مخالفته قد تحطم الفرد ذاته . فهو مفروض إذن لحماية الانسان من ذاته كذلك ، ولصيانة هذه الذات ، وهو يقابل ضوابط الغريزة في الحيوان . هذه الضوابط التي تحدد فترات الاخصاب مثلاً ، فلا يعيل الحيوان الى اداء عملية الاخصاب الا في فترة معينة . أما الانسان فتضبطه ضوابط أخرى ، من القانون الاخلاقي ا ولو ترك بغير ضابط فقد يحطم نفسه ، فضلاً عن تحطيم سواه .

على أية حال ، ننتهي الى اعتبار العنصر الاخلاقي أصيلاً في فطرة الفرد ، الى حد انه داخل ضمن الوسائل الفطرية لحفظ

الذات . وان وظيفة الدين هي مجرد تنظيم هذا العنصر الفطري ،
وتوجيهه ووضع المعايير الثابتة له . وان وظيفة المجتمع هي
حراسة القوانين الاخلاقية التي تصطلح عليها .. كما ننتهي الى
اعتبار « القيم الاخلاقية » ضرورة في حياة المجتمع ، فليس
أبأس من مجتمع ، المنفعة القريبة واللذة الشخصية هما محركا
الفرد فيه ، بدون عاصم من هدف أعلى ، وبدون تطلع الى أفق
ثابت .. ان صورة من هذا المجتمع البائس تعيش الآن بيننا ،
وتؤدي الى ذلك التفكك الواضح في مجتمعات كثيرة .

. . .

لا بد إذن من قيم أخلاقية في حياة المجتمع ، ولا بد إذن من
تربية خلقية تحاول تحقيق هذه القيم .. هذا بصفة عامة ...
وهنا نجيء الى موضوعنا الخاص : « التربية الخلقية كوسيلة
لتحقيق التكافل الاجتماعي » .

ان التكافل الاجتماعي عمل إيجابي في محيط المجتمع ، لا
يتحقق الا أن يسبقه شعور دافع في عالم الضمير ، وسلوك واقع
في حياة الجماعة .

والتربية الخلقية هي التي توقظ ذلك الشعور الدافع ، وتحقق
هذا السلوك الواقع . حيث لا تكفي القوانين والتشريعات
وحدها لإحداث ذلك الأثر . ومن ثم ، فالتربية الخلقية تعد
وسيلة ايجابية وواقعية لتحقيق التكافل الاجتماعي ، وليست
مجرد تطلع مثالي في آفاق الاحلام !

إن مشاعر كثيرة ، وعادات كثيرة ، يجب أن توظف وتنمى وتنظم في ضمير الفرد وفي سلوكه ، ليقوم التكافل الاجتماعي على أساسها ، بل لينبعث التكافل الاجتماعي منها ، والتربية الخلقية هي المنوطة بتحقيق هذا كله في الحقيقة .

وأحسب أننا لن نخرج عن الموضوع ، حين نجعل الإسلام إمامنا في هذا الميدان ، فلقد حقق الإسلام في فجره الأول مجتمعا قائما في أساسه على التكافل الاجتماعي ، مجتمعا يعسد نموذجيا في تاريخ المجتمعات التي اتخذت التكافل أساسا للحياة ، إلى حد أن يكفل الأنصار المهاجرين ، ويقاسمهم أموالهم ودورهم ومتاعهم ... ثم قامت نظم المجتمع الإسلامي كلها ، كما قامت تقاليدہ الشعبية على أساس التكافل الاجتماعي . فنظام الزكاة ، ونظام الميراث ، ونظام الوقف الخيري ، ونظام الجهاد ، ونظام الحرية ، ونظام المعاملات الاقتصادية غير الربوية ، كلها نظم تقوم على أساس التكافل الاجتماعي . وكذلك تقاليد الصدقة والبر والاحسان وحماية الضعيف ، والنجدة والفتوة ، كلها تقاليد تقوم على نفس الأساس . لن نخرج إذن عن الموضوع حين نبحث مسألة اعتماد الإسلام في إقامة مجتمع متكافل على التربية الخلقية ، وحين نجعله إمامنا في هذه التجربة ، التي نجح فيها كل النجاح . فإن ذلك يفيدنا في تحديد حقول هذه التربية ، ومعرفة وسائلها على السواء ، وينير لنا الطريق التي يمكن أن نسلکها اليوم كذلك لتحقيق مثل هذا النجاح .

لقد اعتمد الإسلام في تحقيق ذلك المجتمع المتكافل على تشريعات نظامية معينة ، ولكنه لم يدع هذه التشريعات تعمل وحدها مجردة من الدوافع الشعورية في عالم الضمير . لقد استجاش هذا الضمير ، بالتوجيه تارة وبالقدوة تارة ، وكانت وظيفة التوجيه هي إيقاظ الوجدان في عالم الشعور ، ووظيفة القدوة هي تأصيل العادة في عالم الواقع ... وبهذا وذاك تمت التربية الأخلاقية التي أرادها للأفراد والمجتمعات .

لقد بدأ الإسلام بناء المجتمع في ضمائر الأفراد ووجداناتهم ، فهناك في أعماق الروح غرس بذرة الحب ، ونسم نسمة الرحمة ... الحب الإنساني الخالص ، والرحمة الإنسانية المبرأة . لقد رد الناس إلى ذكرى نشأتهم الأولى من نفس واحدة ، وأيقظ في وجدانهم شعور النسب والقربى ، وذكرهم أخوتهم في الله ، وفي المنشأ والمصير ، حتى إذا رقت جوانحهم بهذه المشاعر اللطيفة كانوا أقرب إلى التعاون ، وأدنى إلى الإخاء :

« يا أيها الناس اتقوا ربكم الذي خلقكم من نفس واحدة ، وخلق منها زوجها ، وبث منها رجالاً كثيراً ونساء . واتقوا الله الذي تساءلون به والأرحام إن الله كان عليكم رقيباً » .. « مثل المؤمنين في توادهم وتراحمهم وتعاطفهم كمثل الجسد ، إذا اشتكى منه عضو تداعى له سائر الجسد بالسهر والحمى » .

وفي ظل الحب والرحمة دعا الناس إلى الإيثار ، وإلى التضحية بما هو عزيز على النفوس في سبيل أسعاد الآخرين . فلا

بد للتكافل من قوم يؤثرون على أنفسهم ، ويضحثون بالغالي والعزير عليهم ، فالمجتمع فيه الواجدون والمهرومون ، وإذا لم يؤثر الواجدون على أنفسهم ، وإذا لم يضحوا بما يملكون لم يقيم التكافل ، ولم يتم التعاون .

ولقد رسم القرآن الكريم صورة جميلة للايثار في نفوس أهل المدينة ، الذين استقبلوا المهاجرين فأوَّوهم وشاركوهم ما لهم وديارهم في رحابة صدر وسماحة نفس :

« والذين تبوءوا الدار والإيمان من قبلهم ، يحبون من هاجر اليهم ، ولا يحدون في صدورهم حاجة مما أوتوا ، ويؤثرون على أنفسهم — ولو كان بهم خصاصة — ومن يوق شح نفسه فأولئك هم المفلحون » :

وهي صورة للإنسانية العليا في أجمل صورها وأبدعها . وهناك صورة أخرى لا تقل عنها جمالاً ورقة وانعطافاً لجماعة من المؤمنين :

« يوفون بالنذر ، ويخافون يوماً كان شره مستطيراً ، ويطعمون الطعام — على حبّه — مسكيناً ويقيمون وأسيراً . إنما نطعمكم لوجه الله لا نريد منكم جزاء ولا شكوراً . إنا نخاف من ربنا يوماً عبوساً قمطريراً » .

ثم قال لهم : إن كل ما ينزلون عنه من مال أو جهد لتحقيق التكافل الاجتماعي إنما هو قرض لله لا يضيع ، وإن الكف عن بذله تهلكة في الدنيا والآخرة ، فأطعمهم في الثواب ، وحذّروهم

من العقاب ، وهما وسيلتان من وسائل التربية للضمير :
« من ذا الذي يقرض الله قرضاً حسناً ، فيضاعفه له ، وله
أجر كريم » .. « وأنفقوا في سبيل الله ، ولا تلقوا بأيديكم
الى التهلكة » .

وحثهم على التكافل الاجتماعي لا في دائرة المال فقط ، بل
في كل شأن من شؤون الحياة ، وناط هذا بضائهم ، وملاً هذه
الضائير بخشية الله وتقواه . والتقوى في النفس هي أقوى عوامل
التربية الشورية وأعقها .

قال تعالى : « ولتكن منكم أمة يدعون الى الخير ، ويأمرون
بالمعروف ، وينهون عن المنكر ، وأولئك هم المفلحون » .

وقال رسول الله ﷺ : كلّم راعٍ ، وكلّم مسؤول عن
رعيته . الإمام راع ومسؤول عن رعيته ، والرجل راع في
أهله ومسؤول عن رعيته ، والمرأة راعية في بيت زوجها
ومسؤولة عن رعيته ، والخادم راع في مال سيده ومسؤول عن
رعيته ، والولد راع في مال أبيه ومسؤول عن رعيته ، وكلّم
راع ومسؤول عن رعيته » .

ولم يقف الإسلام عند مجرد استجاشة المشاعر الوجدانية —
وهو يحاول التربية الخلقية — بل عمد الى تكوين عادات وآداب
اجتماعية ، تعاون على التآخي وعلى التعاون والتكافل في محيط
الحياة العملية .

ومن هذه الآداب والعادات الاجتماعية التي ربّى الإسلام

المسلمين عليها حسنُ القول ولطف الحديث وإفشاء السلام :
« وقل لعبادي يقولوا التي هي أحسن » .. « ادفع بالتي هي
أحسن ، فإذا الذي بينك وبينه عداوة كأنه وليٌ حميم » .. « وإذا
حييتُم بتحيةٍ فحيُّوا بأحسن منها أو ردُّوها » .

ومنها احترام الآخرين ، وحسن الظن بهم ، وحفظ غيبتهم ،
وتجنب إغتيابهم ، واتقاء الله فيهم : « يا أيها الذين آمنوا لا يسخر
قوم من قوم ، عسى أن يكونوا خيراً منهم ، ولا نساء من نساء
عسى أن يكنَّ خيراً منهنَّ ، ولا تلمزوا أنفسكم ولا تنابزوا
بالألقاب . بئس الاسم : الفسوق بعد الإيمان . ومن لم يتب
فأولئك هم الظالمون يا أيها الذين آمنوا اجتنبوا كثيراً من
الظن ، إن بعض الظن إثم ، ولا تجسسوا ، ولا يغتب بعضكم بعضاً .
أحب أحدكم أن يأكل لحم أخيه ميتاً فكرهتموه .
واتقوا الله إن الله تواب رحيم » .

وهكذا سار الإسلام في تهذيب المشاعر الإنسانية ، وتكوين
الآداب والعادات الاجتماعية ، التي يمكن أن يلتقي الناس على
أساسها ، وإن يتعاونوا في يسر ، ويتكافلوا في طواعية . لأن
أسباب هذا التكافل تابعة من ضمائرهم ، منبثقة من مشاعرهم ،
وليست مفروضة عليهم فرضاً من خارجهم بحكم القانون .

. . .

نحن اليوم نملك أن ننتفع بهذه التجربة العملية ، التي حققها
الإسلام يوماً ، وأقام على أساسها مجتمعاً متعاوناً متكافلاً . فما

هي الخطوط الرئيسية في هذه التجربة ، التي يمكن ان تتبعها في
التربية الخلقية الاجتماعية ؟

إن الخط الرئيسي في أية محاولة للتربية الخلقية ، ينبغي ان
ان يصكون هو ربط الضمير الإنساني بأفق أعلى من الذات
المحدودة والمصلحة القريبة . أفق يستعذب التضحية في سبيله ،
ويستسهل الصعب في الارتقاء اليه ، فإذا يكون هذا الأفق
العالي الجذاب ؟

لقد يرى بعضهم ان يكون هو العزة القومية . ولقد يرى
بعضهم ان يكون هو الاخوة الإنسانية .. وكلاهما أفق كريم
وضي ، يمكن ان يرفع مشاعر الفرد عن أفق المنفعة القريبة
واللذة الحاضرة ، فيقبل تكاليف التكافل الاجتماعي عن
طواعية . أما أنا ؛ فأؤثر ان أربط ضمير الفرد بأفق أعلى من
هذه الآفاق جميعاً : أفق تنطوي فيه هذه الآفاق جميعاً ..
أؤثر أن أربطه بالله خالق الأوطان وخالق الإنسان ،
أؤثر ان يبذل ما يبذل ابتغاء مرضاة الله . ولو لم يشعر به وطن ،
ولو لم يكرمه إنسان .. وأؤثر ان يكون الحب في الله هو الذي
يجمع القلوب ، ويشبك الأيدي ، ويلف السواعد . عندئذ تتحقق
الصورة الوضيئة التي رسمها رسول الله - ﷺ - وهو يقول :

« إن من عباد الله لأفاساً ما هم بأنبياء ولا شهداء ، يغبطهم
الانبياء والشهداء يوم القيامة بمكانهم من الله تعالى . قالوا :
يا رسول الله تخبرنا من هم ؟ قال : هم قوم تحابوا بروح الله بينهم
على غير أرحام بينهم ، ولا أموال يتعاطونها . فوالله ان

وجوههم لنور ، وإنهم لعل نور ، لا يخافون اذا خاف الناس ،
ولا يحزنون اذا حزن الناس .

إن ارتباط الضمير الانساني بالله ، هو الخط الأول في اي
تربية خلقية ناجحة عميقة الجذور . وهذا يقضي ان نتخذ العقيدة
الدينية قاعدة أساسية للتربية الفردية أو الاجتماعية في سبيل
تكافل اجتماعي . لا يحقق مصلحة اجتماعية فحسب ، ولا مصلحة
قومية فحسب ، بل كذلك يحقق غاية السانية أبعد ، تتم
بالرغبة في ارضاء الله وحده والتضحية بالغالي والرخيص ابتغاء
وجهه الكريم .

وسنجد الأديان السائدة في البلاد العربية كلها في عوتنا -
وليس الاسلام وحده - حين نعتزم أن نجعل العقيدة الدينية
أساساً للتربية الخلقية ، في سبيل تحقيق تكافل اجتماعي ناجح
في هذه الرقعة من الأرض .

وحين يستقيم لنا هذا الخط الأساسي الأول ، حين نربط
ضمير الفرد بإلهه ، ونربط سلوكه بتقوى الله ورجائه ، حينئذ
سيسهل علينا أن نفرس في هذا الضمير كافة المشاعر السقي يقوم
عليها التكافل الاجتماعي ، وأن نقود الفرد الى سلوك اجتماعي
يؤدي الى تلك الغاية . فاذا جاء التشريع بعد ذلك ليقم
الاساس العملي للتكافل الاجتماعي ، وجد طريقه الى النفس
الانسانية مفتوحاً ، وطريقه في الحياة الاجتماعية الواقعية ممهداً .
أما الخطوط الفرعية في محاولة التربية الخلقية فهي كثيرة .

ولكنها كلها ينبغي أن ترجع الى ذلك الخط الاساسي .

إن هذه الخطوط يجب أن تتجه الى تكوين عادات اجتماعية معينة ، عن طريق الايحاء والقدوة والسلوك العملي . فالعادة ضرورية لتثبيت الاتجاه الشعوري ، في بعض الأحيان تكون هي الوسيلة المضمونة الوحيدة لتحقيق هدف التربية الخلقية ... (مثال ذلك تدريب الافراد - سواء في المدرسة او المعسكر او النادي أو أية تشكيلة جماعية - على العمل المشترك ، بكل ما يتطلبه من رغبة في التعاون ، ومن مشاركة وجدانية ، ومن تسامح ومراعاة لمشاعر الآخرين ، ومن تقبل للرأي المخالف ، ومن تضحية بالظهور الفردي رغبة في إنجاح العمل الجماعي ، ومن تقسيم للعمل وتنظيم لأجزائه ، ونظام في أدائه . . . وكل هذه صفات أو عادات لا تكتسب بمجرد التوجيه النظري ، بل لابد فيها من الممارسة العملية ، حتى يستحيل الشعور الداخلي بها سلوكاً واقعياً في الخارج .

كذلك عادة الاهتمام بالآخرين وأحوالهم وهمومهم ومشكلاتهم . وأنا أسميها عادة ، وإن كانت في أصلها شعوراً . وأقصد بها تنظيم هذا الشعور وتوجيهه وتهذيبه ، وتفريفه في صورة عملية تتخذ شكل العادة الثابتة في حياة الفرد ... فلا ينحرف فيصبح مجرد فضول أو تجسس لتلبية حب الاستطلاع الفطري ، ولا يتبخر في صورة انفعالات خيِّرة أو شريرة ، وينتهي ... بل يهذب فيصبح اهتماماً خيِّراً بالأم الآخرين

ومشكلاتهم ، ثم يوجه الى التعاون معهم ومعاونتهم ، ثم ينظم
فيأخذ هذا التعاون شكلا جماعيا ينتهي الى التكافل .

وبالمثل تحول مشاعر الإيثار والتضحية التي يوقظها الشعور
الديني والتوجيه التربوي ... تحول الى حركات تفرغ فيها هذه
المشاعر ، أو بتعبير آخر الى أعمال ذات صفة منظمة ، يؤديها
الفرد حتى تستحيل الى ما يشبه العادة .

وهنا أحب أن أنبه الى لفظة دقيقة ... إنني أحب ونحن
لحول المشاعر الوجدانية الطيبة في حقل التكافل الاجتماعي الى
عادات ثابتة ، واستجابات عملية ... أحب ان نحافظ على حيوية
هذه المشاعر الوجدانية ، وان نوقظها دائما ، ونجعلها حاضرة
مع الاستجابة العملية ... انني انبه الى هذا بشدة نتيجة لما
شاهدته في بعض البلاد الغربية من صيرورة التكافل الاجتماعي
عادة عملية ، ولكن على حساب المشاعر الانسانية الرفيعة ! إن
المتبرع مثلا يتبرع للعمل الاجتماعي كما يأكل ويشرب ويقطع
طريقه اليومي . ولكنه شيئا فشيئا اصبح لا يستشعر آلام من
تبرع لهم ولا يحس بالآصرة الانسانية التي تجمعهم بهم . إنما هي
مجرد عادة وعرف اجتماعي ! اننا في هذه الحالة نكسب العون
العملي حقا ، ولكننا نخسر التعاطف الانساني وهو أجل وأعلى
وأرحم . انني - كما قلت - لا أحب ان تتبخر المشاعر الانسانية
في صورة انفعالات ، ثم ينتهي الامر . ولكنني حريص كذلك ،
على ان يظل الانسان انسانا ، وان ترتقي مشاعره وترهف ،

كلما أدّى عملاً خيراً . ان عمل الخير يجب أن يظل عنصراً تهذيب
لفاعله ولا يفقد هذا الطابع ، يجوار ما يحققه من نفع عملي لمن
يوجه إليه . وإلا فقد يشطر الخير الذي يمكن أن يحققه .

وأخيراً فلعلني أكون قد كشفت — بوجه إجمالي — عن دور
التربية الخلقية في تحقيق التكافل الاجتماعي — بالقدر الذي يسمح
به الوقت المخصص لي . والسلام عليكم ورحمة الله .



نظام التكافل الاجتماعي في الإسلام

لقد تعودنا حين نذكر (التكافل الاجتماعي) ونتحدث دور العقيدة الدينية فيه ان نخطر ببالنا كلمات الاحـ والصدقة ، والبر ، وعلى الأكثر كلمة الزكاة .

أريد أن أقرر أن هذه الكلمات ، وما وراءها من مدلولات وما تلقيه حولها من صور وظلال ، لا تمثل حقيقة الدور تقوم به عقيدة كالعقيدة الاسلامية في ميدان التكافل الاجتماعي . إن التكافل الاجتماعي في الاسلام نظام كامل ، نظام ؛ ما تحمله هذه الكلمة من معنى هذا النظام . قد تدخل في عنا مدلولات الاحسان ، والصدقة ، والبر ، والزكاة وما اليه ولكنها هي بذاتها لا تدل على حقيقته ، لأن حقيقته أوسع جميعاً . ان هذه المدلولات هي بعض وسائل ذلك النظام ولكنها ليست ماهيته ؟ لأن الوسيلة غير الماهية !

إن نظام التكافل الاجتماعي في الاسلام ، لا يعني

المساعدات المالية — أياً كانت صورتها — كما تعني مثلاً كلمات الضمان الاجتماعي أو التأمين الاجتماعي . فالمساعدات المالية هي نوع واحد من المساعدات التي يعينها التكافل في الاسلام : ثم إنها — هي وغيرها من المساعدات الأخرى — ليست صلب النظام ، إنما هي وسائل لتحقيقه .

والآن نجيء الى بيان حقيقة نظام التكافل الاجتماعي كما عناه الاسلام .

لقد عنى الاسلام بالتكافل الاجتماعي أن يكون نظاماً لتربية روح الفرد وضميره وشخصيته وسلوكه الاجتماعي ، وأن يكون نظاماً لتكوين الأسرة وتنظيمها وتكافلها ، وأن يكون نظاماً للعلاقات الاجتماعية بما في ذلك العلاقات التي تربط الفرد بالدولة ، وأن يكون في النهاية نظاماً للمعاملات المالية ، والعلاقات الاقتصادية التي تسود المجتمع الاسلامي .

وهكذا نرى أن مدلولات البر والاحسان والصدقة — وحتى الزكاة — تتضاءل أمام هذا المدلول الشامل للتكافل الاجتماعي كما عناه الاسلام ، وكما طبقه في واقع الحياة في يوم من الأيام . !

لقد بدأ الاسلام ، فجعل التكافل علاقة تربط بين المرء ونفسه ، فجعل الفرد مسؤولاً عن نفسه أمام الله : مسؤولاً عنها أن يزيكها ويطهرها ، وأن يكفها عن شهواتها ، وأن يقف لها بالمرصاد كلما هفت الى غواية . وقرر أن هذه النفس مستعدة

للفجور والتقوى، وأن على صاحبها أن يختار لها الطريق وعليه
تبعة ما يختار لها :

(ونفس وما سواها . فآلهما فجورها وتقواها . قد أفلح
من زكاها . وقد خاب من دساها) .

ولقد كلفه أن يتمتع نفسه في الحدود التي لا تفسد فطرتها ،
وأن يمنحها حقها من العمل والراحة ، فلا ينهكها ويضعفها :
(وابتغ فيما آتاك الله الدار الآخرة ، ولا تنس نصيبك من
الدنيا) (.. » إن لبدنك عليك حقا » .

وفي مقابل حرية الاختيار قرر الإسلام فردية التبعة ! فكل
إنسان وعمله ، وكل إنسان وما يكسب لنفسه من خير أو شر ،
ومن حسنة أو سيئة : (كل نفس بما كسبت رهينة) ، (ولا
تزر وازرة وزر أخرى) .

وبذلك يقف الإنسان من نفسه موقف الرقيب والكفيل :
يهدئها إن ضلت ، ويمنحها حقوقها المشروعة . ويحاسبها إن
أخطأت ، ويحتمل تبعة إهماله إن أهمل في ردها عن الغواية .
وبذلك يقيم الإسلام من كل فرد شخصيتين ، تراقبان وتلاحظان
وتتكافلان فيما بينهما في الخير والشر سواء .

ذلك التكافل بين المرء ونفسه نظام تربوي . يوقظ ضمير
الفرد وحساسيته ، كما يوقظ شخصيته وينميها . فالحرية والتبعة
هما قوام الشخصية المستقلة . وهو تكافل فردي في ظاهره ،

ولكنه في حقيقته تكافل اجتماعي بالمعنى الواسع الذي يعنيه الإسلام . ذلك أن تربية الفرد على هذا النحو إنما هي إعداد له في ميدان المجتمع . فلهذا التهذيب نتائجه في السلوك الاجتماعي ، وفي التكافل الاجتماعي . لأن الإسلام يوجه الفرد بمد هذه الخطوة - خطوة إيقاف ضميره وارهاف حساسيته - إلى الإيثار والتعاون والتكافل مع الجماعة ، فيجده على استعداد طيب للخطوة الثانية بعد اجتيازها للمرحلة الأولى .

. . .

بعد ذلك ينتقل الإسلام بالتكافل الاجتماعي ، من نفس الفرد إلى محضن الأسرة ، فيقيم هذا المحضن على أسس وطيدة من التكافل ، يتعادل فيها الغنى والفقر ، وتتناسق فيها الحقوق والواجبات ، والأسرة هي اللبنة الأولى في بناء المجتمع ، فإذا أقيم بناؤها على أساس التكافل ، ضمن هذا المجتمع في النهاية بناءً وطيداً الأركان ، سليماً غير متخلخل ، وخففت الأعباء الاجتماعية على الدولة ، لأن قسطاً كبيراً منها سيتم داخل محيط الأسرة .

هذا التكافل في الأسرة ليس مجرد تكافل اقتصادي ، إنما هو تكافل إنساني كامل : يشمل واجب العناية بالأطفال ، وتنشئتهم وإعدادهم للحياة ، جسدياً وعقلياً وروحياً ، وواجب الرعاية للأمهات والآباء عند الكبر والهرم ، إلى جانب التكاليف المادية والتوارث المقابل لهذه التكاليف .

ولا مفر من الاعتراف بقيمة الأسرة في بناء المجتمع ، على الرغم من جميع المحاولات التي تتجه اليها بعض النظم المادية للقضاء على الأسرة ، وتكافلها الاجتماعي الخاص — كما تحاول الشيوعية مثلاً — بحجة أنها تنمي أحاسيس الأثرة الذاتية ، وحب التملك ، وتمنع الشيوعية المال ، وشيوعية ملكية الدولة للأفراد ... فالأسرة تقوم على ميول ثابتة في الفطرة البشرية ، يلبيها الإسلام تلبية سليمة ، حين يجعل للأسرة مكانها الرئيسي في نظامه الاجتماعي ، كما أنها هي العنصر الذي تنشأ في دفته ، ومن حوله ، مجموعة الآداب والأخلاق الخاصة بالجنس . وهي في صميمها آداب المجتمع الذي ارتفع عن الأباحية والحيوانية .

كذلك هي ضرورة بيولوجية ونفسية ، لا يغني عنها نظام الاختلاط الجنسي الاباحي . فتخصيص امرأة لرجل واحد أصلح بيولوجياً وأفلح لإنجاب الأطفال . أما من الوجهة النفسية فإن مشاعر المودة والرحمة والتعاون تنمو في جو الأسرة خيراً مما تنمو في أي نظام آخر . وتكوين الشخصية يتم في هذا المحيط خيراً مما يتم في أي نظام آخر . وقد اثبتت تجارب محاضن الأطفال كما قالت : انا فرويد ودورثي برلنجهام في كتابهما « أطفال بلا أسر » ان الطفل الذي يتناوب تربيته عدة حاضنات تحتل شخصيته وتتفكك ، كما ان الطفل الذي يشاركه في حاضنته أطفال آخرون في مثل سنه لا تنمو في نفسه مشاعر الحب والتعاون .

فالإسلام حينما جعل الأسرة قاعدة نظامه الاجتماعي ، وجعل

التكافل بكل معانيه قانوناً لهذه الأسرة ، كان يضع للتكافل الاجتماعي الأساس الصحيح المتفق مع الفطرة البشرية ، المحقق لأقصى ما فيها من استعداد للخير والكمال .

هذا التكافل الاجتماعي في محيط الأسرة ، ينشأ عنه بجوار الواجبات والتكاليف الأدبية حقوق وواجبات في المال . إذ يقرر الإسلام النفقة للعاجز على القادر في محيط الأسرة ، ويقرر معه نظام التوارث بين الأقرباء ... على خلاف فيها بين الآراء الفقهية لا يعنينا هنا بيانه ... إنما المهم هو تقرير أصل التكافل العائلي والتعادل بين النعم والفرم فيه ، تبعاً لمبدأ العدل الذي هو أساس النظام الاجتماعي في الإسلام .

. . .

ثم ننتقل من محض الأسرة الى محيط الجماعة ، حيث نجد التكافل الاجتماعي يشمل كل العلاقات الاجتماعية ، ولا يقف فقط عند حدود المال .

هنالك تكافل بين الفرد والجماعة ، وبين الجماعة والفرد ، يرتب تبعات على كل منها ، كما يرتب حقوقاً تقابل هذه التبعات . والإسلام يبلغ في هذا التكافل حد التوحيد بين المصلحتين ، وحثّ الجزاء والعقاب على تقصير أيهما في النهوض بتبعاته .

هذا التكافل — كما قلنا — لا يقف عند حدود المال . فهو تكافل في كل علاقات الحياة الأخرى . هو تكافل في حماية المجتمع من الشر والرذيلة والفاحشة والفساد ، حمايته سواء من

الحاكم او المحكوم ، وعلى كل فرد دور في هذه الحماية : « من رأى منكم منكراً فليغيره بيده ، فإن لم يستطع فبلسانه ، فإن لم يستطع فبقلبه وهو أضعف الإيمان » .

وقد فهم بعض المسلمين يوماً من قوله تعالى : « يا أيها الذين آمنوا عليكم أنفسكم لا يضركم من ضل إذا اهتديتم » .. فهم هذا البعض أنها تجيز لهم السكوت عن رد المنكر وتغييره ، فنبههم الخليفة الأول أبو بكر - رضي الله عنه - الى عدم فهمهم لها قال : « يا أيها الناس ، إنكم تقرأون هذه الآية .. وانكم تضعونها على غير موضعها ، واني سمعت رسول الله ﷺ يقول : « ان الناس اذا رأوا المنكر ولم يغيروه أوشك الله ان يعمتهم بعقابه » وهذا هو التفسير الصحيح الذي ينطبق على مرامي الإسلام ، إنما كل ما في الآية هو تقرير التبعة الفردية ، والضلال السليبي - الذي ليس له أثر ايجابي في محيط الجماعة - أمر يخص صاحبه ، وعلى الآخرين ان يحاولوا الهداية ، وان يغيروا المنكر . فإذا لم يمتد الضال ولم يكف فهو وما كسبت يده ، ولا يجازى على الجرم بعدئذ سواء .

وكل فرد مكلف أن يحسن عمله الخاص ، لأن ثمرة عمله عائدة على الجماعة : « إن الله يحب اذا عمل أحدكم عملاً ان يتقنه » . ولكل فرد حق العمل على الجماعة - او على الدولة النابتة عن الجماعة - فالتكافل الاجتماعي في الإسلام ليس نظام احسان ، او صدقة في أصله ، إنما هو نظام إعداد وانتاج تنشأ عنها

الكفاية الذاتية ، أولاً وقبل كل شيء . وقد جاء رجل الى الرسول صلى الله عليه وسلم يسأل - وهو قادر على العمل - فلم يعطه مالاً ، إنما هياً له فأساً وكلفه ان يذهب فيحتطب بها ، فيبيع ما احتطب ، فيعيش به ، كما كلفه ان يعود اليه ليرى عمله وكيف حاله .. فهو قد هياً له أداة العمل ، وهداه اليه ، وبذلك قرر مبدأ حق العمل للقادر ، وحقه على الدولة في تيسير وسيلة العمل وأداته ، تطبيقاً لمبدأ التكافل الاجتماعي بين الفرد والجماعة في صورته الشاملة الكاملة .

وتطبيقاً لهذا المبدأ كذلك ، قرر الإسلام تحريم التعامل بالربا ، فليس تحريم الربا بمعزل عن نظام التكافل الاجتماعي .

ان الإسلام يقرر مبدأ الملكية الفردية للمال الذي كسبه صاحبه بطريقة مشروعة . ولكنه يقرر بجانب مبدأ الملكية الفردية مبدأ آخر . يقرر أن هذا المال مال الله ، استخلف الجماعة فيه : « وأنفقوا مما جعلكم مستخلفين فيه » « وآتوهم من مال الله الذي آتاكم » وأن الملكية لا تقوم إلا بعقد تملك من الشارع حقيقة او حكماً ، باعتبار أنه نائب عن الجماعة المستخلفة في مال الله .

وتبعاً لهذين المبدأين يحرم الإسلام الربا . فالربا كسب غير مشروع ، لأن المال لا يجوز أن يلد المال ، إنما العمل هو الذي يستوجب الجزاء . وكذلك لأن المال مال الجماعة ، ومالكة إنما هو موظف فيه لاستثماره . فإذا احتاج غيره من أفراد الجماعة

الى شيء يستثمرونه او يقضون به حاجاتهم الضرورية فيجب ان يعطى لهم قرضاً بلا فائدة ، تحقيقاً لنظام التكافل الاجتماعي .
ولن يقوم تكافل اجتماعي على وجه صحيح ونظام الفوائد الربوية قائم ، والمال محبوس في أيدي أصحابه ، لا يدعون الآخرون ينتفعون به في العمل والاستغلال ، إلا اذا أدوا عنه فائدة ربوية لا تنهض على أساس من العدل - بله التكافل - واطلاق المال ليعمل فيه كل قادر ؛ وليستثمره أفراد الجماعة بالعمل ؛ هو الأساس الذي يضعه الإسلام أول ما يضع لتحقيق التكافل الاجتماعي .

. . .

وأخيراً نجيء الى الزكاة ؛ ونجيء الى الصدقات . وقد تعمدت ان أؤخرها لأشير الى أنها ليست إلا قاعدة واحدة من قواعد كثيرة ، يقوم عليها نظام التكافل الاجتماعي في الإسلام ؛ على حين يظن الكثيرون أنها القاعدة الوحيدة لذلك النظام .
إنها قاعدة تجيء بعد قواعد العمل وتيسيره لكل قادر عليه ، والقرض الحسن وتمكين كل من يريد المال ليعمل فيه او ليأكل منه بلا فائدة ؛ والتكافل بين أفراد الأسرة ، والتضامن في الفرم والتبعية الفردية والجماعية تجاه المجتمع - لا من نواحي المال وحده بل في كل نواحي الحياة - تجيء بعد أن تكون فكرة التكافل الاجتماعي قد شملت تربية الفرد وتربية الجماعة ؛ وتنظيم الحياة الاجتماعية على أسس فاضلة يكفلها الفرد وتكفلها

الجماعة ، « ويحميها الجميع من كل اعتداء ، سواء جاء هذا الاعتداء من الافراد المحكومين او السلطات الحاكمة » .

أخيراً تجيء الزكاة ؛ فإذا هي حق مفروض في المال ، حق مقدّر معلوم ، غير متروك لوجدانات الافراد ولا لتقديرهم . حق تأخذه الدولة وتقاتل عليه ، لا إحساناً فردياً من يد الى يد ، ومن متفضل الى متفضل عليه .

وبذلك تنتفي من الزكاة تلك الصورة الدلية التي يتصورها البعض لها : صورة يد ممدودة بالسؤال ويد متفضلة تنفجها بشيء من المال ، انها صورة مزورة مفتعلة لفريضة الزكاة ، يتخيلها من لا يعرفون حقيقة هذا النظام . او بمن يعرفون ، ولكنهم يحاولون تشويه الحقائق لغرض معلوم .

فأما الصدقات ، فلأن فيها مظنة الإحسان من مخلوق الى مخلوق ، فإننا نرى الإسلام ينفي هذه المظنة بشدة ، ويقرر دائماً أنها قرض لله يحزي عليه الله ، وليس تفضلاً من إنسان على إنسان ، وأن الرابع في هذه العملية هو من ينفق المال . وإنه إنما يقدم لنفسه ما أنفق بلا من ولا إفضال :

« وما تنفقوا من خير فلأنفسكم . وما تنفقون الا ابتغاء وجه الله . وما تنفقوا من خير يوف اليكم وأنتم لا تظلمون » .

« من ذا الذي يقرض الله قرضاً حسناً ، فيضاعفه له ، وله أجر كريم » .

ومن ثم فالمعطي حين يعطي لا يتفضل على المحتاج ، إنما هو

يقدم قرضاً لله . والمحتاج الذي أخذ إنما كان واسطة لمن أعطى
لينال أجره من الله .

هذه هي الصورة الحقيقية لنظام التكافل الاجتماعي في
الإسلام ، عرضته عليكم في إيجاز ؛ لنعلم أنه نظام تربية للفرد
والجماعة ، ونظام تمكين للأسرة وحماية ، ونظام للمجتمع يحدد
علاقات أفرادهِ وحكوماتهِ . وأخيراً فهو نظام اقتصادي يحدد
العلاقات الاقتصادية في ميادين كثيرة . ويجعل العمل والانتاج
وسيلته الأولى . ولو تتبعناه في بقية المعاملات كما تتبعناه في
موضوع العمل والربا لوجدناه يشمل جميع العلاقات الاقتصادية .
ومن ثم فهو نظام حياة شامل ، لا نظام إحسان وصدقة وبر
فقط كما يتبادر كثيراً الى الأذهان . ولقد حقق الإسلام بهذا
النظام مجتمعاً متكافلاً لم تعرفه البشرية من قبل ، وما تزال
تتطلع الى تحقيق مثله حق الآن .



كيف ندعو الناس الى الاسلام

الاسلام عقيدة الضمير ، ينبثق منها سلوك في المجتمع ، ويقوم عليها نظام للحياة . نظام كامل يتناول نشاط الفرد في حياته العائلية ، وحياته الاجتماعية ، وحياته الدولية . ويحكم على علاقاته المتنوعة في تلك الميادين كلها ، ويضع الشرائع التي تنظم هذه العلاقات .

لذلك يستحيل الفصل في الحياة الاسلامية بين العقيدة الكامنة في ضمير الفرد ، والشريعة التي تحكم حياته .. إن هذه الشريعة لا تقوم إلا على أساس من تلك العقيدة . كما أن العقيدة حين توجد في الضمير فإنها تحاول أن تظهر في واقع الحياة في صورة شريعة ، ولا انفصام بين هذه وتلك في طبيعة الاسلام .. هذه الحقيقة كفيلة بأن ترسم لنا طريقنا في الدعوة الى الاسلام ، كما أنها قد رسمت من قبل خط سير الدعوة الاسلامية في واقعها التاريخي .

لقد بدأ محمد رسول الله ﷺ داعياً الى الاسلام ، فما أن استمع بعض الناس إليه ، حتى أتم دعوته مشرعاً ومنظماً

وحاكماً . إنه - ﷺ - لم يدع ما لقيصر لقيصر وما لله لله ،
لأن الاسلام يعتبر كل شيء لله . ولا يعرف قيصر إلا منفذاً
لشريعة الله ، منظماً للحياة بقانون الله .

هذا الواقع التاريخي الى جانب تلك الحقيقة الواضحة في
طبيعة الاسلام ؛ كلاهما يرسم لنا اليوم طريقنا في الدعوة
الى الاسلام . ان هذا الدين لا يصلح آخراً إلا بما صلح به أوله ؛
أن نسمى في تكوين الفرد المسلم ، حق إذا كانت ، انبعث هو
انبعاثاً ذاتياً الى تحقيق نظام الاسلام . غير أن خطواتنا اليوم
في طريق الدعوة قد تحتاج الى شيء من التعديل ، يناسب طبيعة
العصر الذي نعيش فيه ، والملابس التي تحيط الآن بالحياة .

عندما بدأ الرسول الكريم دعوته ، كان ينبغي أولاً تحرير
الروح البشرية من العبودية لغير الله من الأرباب المتفرقة ، من
الأوهام الخيمية ، ومن الشهوات المذلة .. ولم يكن بدءاً من هذا
التحرير قبل كل شيء لإنقاذ الروح الإنسانية وتطهيرها ،
وإعدادها لتكاليف الحياة الرفيعة التي يتطلبها الإسلام .

والعبودية لغير الله من الأرباب المتفرقة ؛ سواء هي العبودية
للأوهام والخرافات والأساطير ، والعبودية للشهوات والنزوات
الهابطة . كلها تنفق الطاقة البشرية في غير ما يليق بالإنسان ؛
وكلها تصرفه عن التطلع للبناء والتعمير والإنشاء ؛ وكلها تصده
عن النهوض بتكاليف الحياة الكريمة ، التي أرادها الله
لبنى الإنسان .

وكانت هذه هي مهمة الدعوة الاولى ، على عهد الرسول ﷺ وهذه كذلك ينبغي أن تكون مهمة الدعوة اليوم ؛ لا عن طريق الكلمة وحدها ، ولكن عن طريق القدوة كذلك . فنحن لا نملك أن ندعو الناس الى أمر ، لا تكون حياتنا الشخصية ترجمة حية له . ولا قيمة لدعوة لا يكون دعائها هم أنفسهم برهاناً مؤيداً لها .

وليس هنالك إلا اختلاف ظاهري بين أوضاعنا الحاضرة ، والأوضاع التي كانت مع عهد الرسول من هذه الوجهة ، وإن نُخَيِّل الى البعض ان الدعوة الى تحرير البشر من عبودية الأرباب المتفرقة لا موضع لها اليوم ولا ضرورة . كلا ! فإن عبادة الأرباب المتفرقة اليوم ، لا تنقص عن عبادة الأرباب المتفرقة في الجاهلية . كل ما تغير هو نوع الأرباب ، لا عبادة الأرباب ! أما عبادة الشهوات ، وعبادة الخرافات ، فهما على حالهما بغير استثناء !

أما التعديل الذي نحتاج اليه في خطواتنا اليوم ؛ فهو ألا نبدأ بتكوين الفرد المسلم من الناحية الاعتقادية والسلوكية فحسب ، بل أن نضم الى هذا - وفي ذات الوقت - عرض برامج اجتماعية للحياة ، قائمة على أصول الفكرة الاسلامية ، ومستمدة من الشريعة الاسلامية . وألا ننظر بهذه البرامج حتى يتم تكوين الأفراد المسلمين ، وألا نرسم هذه البرامج جزءاً جزءاً يوماً بعد يوم ، كما حدث في أيام الدعوة الاولى .

هذا هو التعديل الوحيد في الخطة ، الذي تقتضيه طبيعة
الملابس المحيطة اليوم بالدعوة ، وتقتضيه التغيرات التي طرأت
في العصر الجديد .

عندما يبدأ الرسول الكريم دعوته ، لم تكن في الجزيرة
العربية حكومة مستقرة ، ونظم ثابتة ، وأجهزة اجتماعية
معينة . كذلك لم تكن في العالم كله نظريات مقررة للحكم
والاجتماع والاقتصاد ، في وضوح النظم والنظريات التي تعاصرت
اليوم . فاستطاع الاسلام أولاً أن يقيم نظامه الاجتماعي لبنة لبنة ،
وأن ينشئ نظرياته في الحياة واحدة واحدة ، بحسب نمو الهيئة
الاجتماعية التي يتولى انشاءها ، وأن يواجه في النهاية بنظامه بعد
اكتماله سائر النظم التي كان يعرفها العالم فيدحضها ويفلجها . لا
بقوة السلاح كما يحلو لبعضهم أن يتصور ، ولكن بقوة الفكرة
التي يحملها . والتي لم تكن تقاس اليها تلك الأفكار التي كان العالم
كله يعرفها . لقد كانت وثبة تحريرية لم تعرف البشرية لها
نظيراً . وما تزال هذه الوثبة الى اليوم سابقة لخطوات البشرية .
وهذا ما يجب علينا أن نشبهه للناس في صورة مناسبة
للعقلية المعاصرة .

إن العالم اليوم تحكمه نظريات اجتماعية مفصلة . فإذا نحن
دعونا الناس الى الاسلام فيجب أن نقدم لهم نظرية الاسلام
الاجتماعية مفصلة كذلك . نعم ؛ إن النظرية وحدها لا تكفي
لإصلاح الحياة ورفعها ما لم نكوّن الفرد المسلم ، الذي يؤمن

بهذه النظرية ، ويحسن القيام عليها ، وتحقيقها في واقع الحياة . ولكن تكوين الفرد المسلم اليوم ؛ يحتاج الى أن تكون لديه فكرة مفصلة عن نظرية الإسلام الاجتماعية ، لأنه بدون عرض هذه النظرية كاملة مطبقة على واقع الحياة الحاضرة ، لا يتم الوجدان الديني ، كما لن يتم الوعي الانساني .

إن الذين ندعوم الى الإسلام ، يجدون نظماً أخرى تحكم الحياة ، ولا تسمح لهم بأن يكون سلوكهم الاسلامي كاملاً . لأن قواعد الحياة الحاضرة لا تقوم على أسس اسلامية . ومن ثمّ يصطدم وجدانهم الديني بواقع الحياة العملية ، وهذا خير لأنه بدء العمل لتغيير هذا الدافع ، حتى يصبح مطابقاً للصورة التي يرسمها الإسلام للحياة . وإذن ؛ فهذه الصورة يجب أن تكون معروفة ومعروضة ومشروعة ، كي يسعى الأفراد المسلمون لتحقيقها على بيئة وعلى بصيرة .

لهذا لم يعد يكفي اليوم أن ندعو الناس دعوة مجملة الى الإسلام ، او الى القرآن ، او الى حكم الله ، او الى الشريعة الإسلامية او الى نظام الحكم الإسلامي ، او الى النظام الاجتماعي الإسلامي .. الى آخر تلك القضايا الكليّة ، التي ليس لها مدلول تفصيلي واضح في الأذهان .

يجب أن تكون هناك محاضن لتربية الافراد تربية إسلامية . هذا هو الأساس . وفي هذه المحاضن ؛ يجب ان يعرفوا بشيء من التفصيل : ما هي صورة الحياة الإسلامية الكاملة ، التي ينبغي أن يحاولوا تحقيقها ، والتي يدفعهم اليها وجدانهم الديني . وهذه

الصورة ينبغي كذلك أن تكون معروفة للناس ، في صورة نظريات اجتماعية مفصلة ، تتناول أوضاع الحياة كلها ، وعلاقات الأفراد والجماعات فيها ، والأسس التي تقوم عليها الحياة العامة .

إن هذه ليست خطوة سابقة لأوانها ، وليس أوانها هو قيام الحكومة الإسلامية ، فإن الحكومة الإسلامية لا تقوم إلا إذا اقتنع الناس أو غساليبتهم بالصورة التي يرسمها الإسلام للحياة ، وعرفوا كيف تكون حياتهم وعلاقاتهم وحقوقهم وواجباتهم ، وتكاليفهم كلها ، لو قامت حياة إسلامية . ولا يكفي أبداً أن ندعوم اليوم الى الإسلام في اختصار وإجمال ، كما كان يدعوم الرسول ﷺ . ففي ذلك الزمان لم تكن هنالك نظريات اجتماعية مفصلة تقابل الدعوة الإسلامية . وما دامت للإسلام نظريات أكثر تقدماً من كل ما عرفت البشرية اليوم ، فلماذا لا نعرض للناس هذه النظريات ، مطبقة على الحياة الحاضرة بكل علاقاتها وملابساتها وحاجاتها ، حين ندعو الناس الى الإسلام ؟



نحن ندعو إلى عالم أفضل

الذين يفرعون حين ندعو إلى استئناف حياة إسلامية ، وإلى إقامة مجتمع اسلامي ، ويتخوفون أن يكون في هذا الاتجاه ما يحور على طائفة ، أو يوقع الاضطرابات في علاقة ..

هؤلاء ؛ إنما يقيمون فزعهم وتخوفهم على غير أساس ، ويستمدونها من الجهل بحقيقة الحياة الاسلامية ، وطبيعة المجتمع الاسلامي ...

إننا ندعو إلى عالم أفضل ، حين ندعو إلى استئناف حياة إسلامية ، وإلى إقامة مجتمع اسلامي . وإننا ندعو إلى عدالة اجتماعية أكمل من كل تصور للعدالة الاجتماعية ، في أي نظام آخر عرفته البشرية . كما ندعو إلى تنسيق أجمل لطبقات الأمة وطوائفها وأفرادها جميعاً .

إن العالم الآن يعاني حيرة فكرية واجتماعية ، ويعاني اضطراباً في نظمته وأوضاعه ، يعاني قلقاً لا اطمئنان فيه على نظام للحكم أو نظام للحياة ، ويمجد الحائقون على الأوضاع القائمة ، في كثير من بلاد العالم الفرصة السانحة للهدم : هدم النظم

السياسية ، والنظم الاجتماعية . لأن هذه النظم أصبحت مزعزعة وعلى وشك الانهيار ، حتى في البلاد التي تظن أن نظمها ثابتة ، وأنها تملك من القوى المادية ما تدافع به عن هذه النظم .

ولكن النظم لا تحميها المدافع والدبابات والقنابل الذرية والجيوش والبوليس ، وإن النظم تعيش لأنها تلي حاجة طبيعية في حياة المجتمع ، وحاجة شعورية في ضمائر الناس . فأما حين تفقد هذين السندين ؛ فإن قوة الحديد والنار لن تكتب لها الحياة ، وعبر الحياة كلها تنطق بهذه الحقيقة ، التي لم تكذب على مدى التاريخ .

فنحن حين ندعو الى استئناف حياة اسلامية ، والى اقامة مجتمع اسلامي ، إنما نريد أن نتقي الهزات الاجتماعية المدمرة ، وأن نقيم حياتنا كذلك على أرض صلبة ، وعلى أسس أعمق من الأسس المزعزعة ، التي لا تستند الى عقيدة ، ولا ترتكز الى فكرة ... وفي الوقت ذاته نطلب لنا ، ولكل من يهتدي بهدينا ، حياة أفضل ، في عالم أفضل ...

إن النظام الاجتماعي الإسلامي ، هو النظام الوحيد في العالم اليوم ، الذي يقوم على أساس فكرة « العالمية » بمناها الصحيح . لأنه النظام الوحيد ، الذي يسمح بأن تعيش في ظله جميع الأجناس ، وجميع اللغات ، وجميع العقائد ، في سلام ... وذلك الى جانب تحقيق العدالة المطلقة ، بين جميع الأجناس ، وجميع اللغات ، وجميع العقائد .

والماركسية تدعي أنها تهدف الى نظام عالمي . ولكن أي نظام عالمي لا يمكن أن يقوم بلا حرية في العقيدة . وبلاد الستار الحديدي كلها تحرّم قيام عقيدة فيها غير العقيدة المادية . ومن لا يعتقدون هذه العقيدة لا يستطيعون مزاوله نشاطهم في الاتحاد السوفييتي او سواه ، ذلك اذا استطاعوا مجرد الحياة !

إننا ندعو الى نظام ، تستطيع جميع العقائد الدينية أن تعيش في ظله بحرية وعلى قدم المساواة ، ويتحتم فيه على الدولة وعلى جماعة المسلمين ، القيام بحماية حرية العقيدة ، وحرية العبادة للجميع ، وأن يلجأ غير المسلمين في أحوالهم الشخصية الى ديانتهم كذلك ؛ وإن يكون لجميع المواطنين فيه حقوق وتبعات متساوية ، بدون تمييز ... وأن يرتكز هذا كله ؛ على عقيدة في الضمير ، لا على مجرد التشريعات والنصوص ؛ السقي لا تكفي وحدها للتنفيذ السليم .

إننا ندعو الى نظام ، يملك جميع أجناس العالم ، من سود وبيض وحمر وصفر أن تعيش في ظله بحرية وعلى قدم المساواة ، بلا تفرق بين العناصر والألوان واللغات . لأن الأصرة الانسانية تجمعهم ، بلا تمييز عنصري ولا محاباة فيه .

إننا ندعو الى نظام ؛ الحاكمة فيه الله وحده ، لا لفرد من البشر ولا لطبقة ولا لجماعة . وبذلك تتحقق فيه المساواة الحقيقية . ولا يكون لحاكم فيه حقوق زائدة على حقوق الفرد العادي من الشعب . ولا تكون هناك شخصية أو شخصيات

مقدسة فوق مستوى القانون . ولا تكون هناك محاكم خاصة للشعب ، ومحاكم خاصة للوزراء أو غير الوزراء . إنما يقف فيه الحاكم الأعلى مع أي فرد من الشعب أمام القضاء بلا تمييز ولا استعلاء .

إننا ندعو الى نظام ، يحمل لجميع المواطنين حقاً عاماً في الثروة العامة . لأن الملكية فيه أصلها للجماعة — مستخلقة فيها عن الله — والملكية الفردية عارضة ، وفي حدود الانتفاع ، والفضل للجماعة حين تحتاج الى فضول الأموال .

إننا ندعو الى نظام ؛ يقوم على أساس التكافل الاجتماعي بكل صوره ومعانيه ، فلا يجمع فيه فرد أو يظلم ، وفي يد فرد آخر فضلة زائدة من ماله ... ثم يعمشهم التكافل ويوسع دائرته . فاذا الجماعة مسؤولة عن كل فرد فيها : في اعداده للعمل ، وعن تهيئة العمل له وعن رعايته في أثناء العمل ... ثم عن كفالاته اذا احتاج بعد ذلك ، أو تعطل أو عجز لسبب من الأسباب . لا تفرّق في هذا التكافل بين عقيدة وعقيدة ، ولا بين جنس وجنس ، ولا بين طبقة وطبقة .

نحن ندعو الى نظام انساني ، يقيم علاقاته الدولية على أساس المسألة والمودة ، بينه وبين كل من لا يحاربونه ، ولا يحادونه ، ولا يؤذون معتقيه ، ولا يفسدون في الأرض ، ولا يظلمون الناس . فهو لا يحارب إلا المعتدين المفسدين الظالمين .

نحن ندعو الى هذا النظام ، فما الذي يخيف فرداً أو طائفة

أو دولة ، من أن يقوم مثل هذا النظام ، في أي بقعة من بقاع الأرض ، وخاصة إذا كان هذا النظام قائماً على أسس أخلاقية وطيدة ، ومشاعر وجدانية عميقة ، تضمن تنفيذ مبادئه ، بدافع من داخل النفس ، لا بمجرد القوة والسلطان .

ان قيام مثل هذا النظام ، في بقعة من الأرض ، يعد ضماناً للبشرية كلها ، من الانحدار والتردي والهدم والتفريب ، لأنه يقيم لها منارة في وسط الظلام والأعاصير ، يمكن أن تهتدي بها ، وتقيء الى شاطئ الأمن والسلام .

والبشرية اليوم في مفترق الطرق ، وهناك اضطراب في الأفكار ، وحيرة في الاتجاهات ، وزعزعة في النظم .. فما الذي يؤدي هذه البشرية — او فريقاً منها — حين يقوم نظام أخلاقي كي يحقق لها العدالة والطمأنينة والحرية والمساواة ؟

انه لا بد للمجتمعات اليوم من عقيدة ، فخواء المجتمعات الغربية من العقيدة يحرفها دولة بعد دولة ، وشعباً بعد شعب الى هاوية المادية .. وهذه المجتمعات الغربية لا تملك ان تدفع عن نفسها هذه الكارثة ، لأنها تعتمد على القوة وحدها في دفع مذهب يصوغ نفسه في شكل عقيدة .. اما نحن فإننا نملك .. إن لدينا فرصة ليست متاحة للغربيين . إننا نملك إقامة نظامنا الاجتماعي على أساس عقيدة أقوى وأشمل وأكمل . فمن الحق إذن : أن نفرط في هذه الفرصة ، تقليداً للمجتمعات الغربية ، التي تفرح وفي يدها القوى المادية بكل صنوفها ، ونحن لا نملك إلا القليل

من هذه القوى .

أريد أن أسأل : ما الذي يخيف جماعة أو دولة من هذا النظام ، الذي يقوم على عقيدة تحميه ، وهو يحمي الجميع ، ويقدم العدل للجميع ، ويدفع عن نفسه هجمات المادية ؛ لا بالسلاح ، ولكن بحكم ما فيه من مناعة ، ومن قوة ذاتية ، ومن تفوق في بنائه الفكري والاجتماعي ؟

إنهم يتعدثون عن الفراغ ، الذي يحدثه انسحاب جيوش الاستعمار من الشرق العربي الاسلامي ؛ ويخشون أن تدهننا الشيوعية ؛ فإن كانوا صادقين في هذا فلماذا لا يدعوننا نسد الفراغ الاجتماعي في كياننا ، بإقامة نظام سليم ، وطيد الأركان ، متصل بعقائدها الثابتة ، وهو في الوقت ذاته عادل حر ، يملك جميع البشر أن يعيشوا في ظله بسلام ؟

لماذا يقفون في طريق تحقيق هذا النظام بنفوذهم المباشر ، وهذا النظام يقوم في صد تيار الشيوعية عنا مقام مائة فرقة على الأقل ، ومقام عشرات القواعد العسكرية والحصون .. هذه القواعد ، التي لم تدفع عنهم في بلادهم زعزعة النظم الاجتماعية وتسرب الشيوعية ؟

إنهم يحاربون هذا النظام ؛ لأنه حين يقوم سيطارد الاستعمار كما يطارده الشيوعية . ولن يسمح لأي لون من ألوان الاستعمار تحت أي اسم ، وتحت أي ستار ، أن يعيش في هذا الوادي ، ولا في الوطن الاسلامي كله .

لهذا هم يحاربون هذا النظام العادل الكامل ، الذي يستمتع
ب حمايته وعدله أتباع ديانتهم ومخالفوه على السواء .
فلندرك نحن هذه الحقيقة ، إن كان لنا عقل ، وإن كان فينا
إدراك . فقد آن أن نرتفع في التقليد على مرتبة البيغاوات
والقرود !

خذوا الإسلام جملة ... أودعوه

لكل نظام من النظم فلسفته وفكرته العامة عن الحياة ،
ولكل نظام مشكلاته التي تنشأ من تطبيقه ، وقضاياه التي
تناسب طبيعته وآثاره في عالم الواقع . ولكل نظام كذلك
حلوله التي يواجه بها المشكلات والقضايا الناشئة من طبيعته
وطريقته .

وليس من المنطق — كما أنه ليس من الانصاف — أن تطلب
من نظام معين حلولاً لمشكلات لم ينشأ هو ، وإنما أنشأها نظام
آخر ، يختلف في طبيعته وطريقته عن ذلك النظام .

والمنطق المعقول ينادي : بأن من أراد أن يستفي نظاماً
معيناً في حل مشكلات الحياة ، فليطبق أولاً هذا النظام في
واقع الحياة ، ثم لينظر ان كانت هذه المشكلات ستبرز أو
تختفي ، أو تتغير طبيعتها ومقوماتها . عندئذ فقط ، يمكن
استفتاء هذا النظام ، في مشكلاته التي تقع في أثناء تطبيقه .

والاسلام نظام اجتماعي متكامل ، ترابط جوانبه وتسانده ،
وهو نظام يختلف في طبيعته ، وفكرته عن الحياة ، ووسائله في

تصريفها . يختلف في هذا كله عن النظم الغربية ، وعن النظم المطبقة اليوم عندنا . يختلف اختلافاً كلياً أصيلاً عن هذه النظم . ومن المؤكد ؛ أنه لم يشترك في خلق المشكلات القائمة في المجتمع اليوم ، إنما نشأت هذه المشكلات من طبيعة النظم المطبقة في المجتمع ، ومن أبعاد الاسلام عن مجال الحياة .

ولكن المعجب بعد هذا ، أن يكثر استفتاء الاسلام في تلك المشكلات ، وان تطلب لها عنده حلول ، وأن يؤخذ رأيه في قضايا لم ينشئها هو ، ولم يشترك في انشائها . العجب أن يستفحق الاسلام ، في بلاد لا تطبق نظام الاسلام ، في قضايا من نوع « المرأة والبرلمان » و « المرأة والعمل » و « المرأة والاختلاط » و « مشكلات الشباب الجنسية » وما إليها . وان يستفتيه في هذا وفي أمثاله فاس لا يرضون للإسلام أن يحكم ، بل انه ليزعجهم أن يتصوروا يوم يحمي حكم الإسلام !

والأعجب من أسئلة هؤلاء أجوبة رجال الدين ، ودخولهم مع هؤلاء السائلين في جدل حول رأي الاسلام وحكم الاسلام ، في مثل هذه الجزئيات ، وفي مثل هذه القضايا ، في دولة لا تحكم بالاسلام ولا تطبق نظام الاسلام .

ما للإسلام اليوم وأن يدخل المرأة البرلمان أو لا تدخل ؟ ماله وأن يختلط الجنسان أو لا يختلطان ، ماله وأن تعمل المرأة أو لا تعمل ، ماله وما لأية مشكلة من مشكلات النظم المطبقة في هذا المجتمع الذي لا يدين للأسلام ، ولا يرضى

حكم الاسلام ؟

وما بال هذه الجزئيات وأمثالها هي التي يطلب إن تكون
وفق نظام الاسلام ، ونظام الاسلام كله مطرود من الحكم ،
مطرود من النظام الاجتماعي ، مطرود من قوانين الدولة ،
مطرود من حياة الشعب ؟

إن الاسلام كل* لا يتجزأ ، فلما أن يؤخذ جملة ، وإما أن
يترك جملة . أمّا أن يستفقد الاسلام في صغار الشئون ، وأن يهمل
في الاسس العامة التي تقوم عليها الحياة والمجتمع ، فهذا هو
الصغار الذي لا يجوز لمسلم - فضلا على عالم دين - أن يقبله
للالسلام . .

إن جواب أي استفتاء عن مشكلة جزئية من مشكلات
المجتمعات التي لا تدّين بالإسلام ، ولا تعترف بشريعته أن يقال
حكّموا الاسلام أولاً في الحياة كلها ، ثم اطلبوا بعد ذلك رأيه
في مشكلات الحياة التي ينشأها هو ، لا التي أنشأها نظام آخر
مناقض للإسلام ...

إن الاسلام يرّبي الناس تربية خاصة ، ويحكمهم وفق شريعة
خاصة ، وينظم شئونهم على أسس خاصة ، ويخلق مقومات
اجتماعية واقتصادية وشعورية خاصة ، فأولاً طبقوا الاسلام جملة:
في نظام الحكم ، وفي أسس التشريع ، وفي قواعد التربية . ثم
انظروا هل تبقى هذه المشكلات التي تسألون عنها ، أم تزول
من نفسها . أمّا قبل هذا لما للإسلام وما لهذه القضايا التي

لا يعرفها المجتمع الاسلامي الصحيح ؟

أوجدوا المجتمع الاسلامي ، الذي تحكمه شريعة الاسلام ومبادئ الاسلام ، وربّوا النساء والرجال تربية اسلامية ، في البيت ، والمدرسة ، والمجتمع ، وأوجدوا ضمانات الحياة السقي يكفلها الاسلام للجميع ، وحققوا عدالة الاسلام التي يفرضها للجميع . ثم اسألوا المرأة بعد هذا : أتريد هي أن تدخل البرلمان ، أم أنها لا تجد ضرورة لهذه المحاولة مع تلك الضمانات ؟ واسألوها : هل تريد أن تعمل في الدوائر العامة ؟ إنها لا ترغب في العمل ، لأن مقتضيات حياتها لا تستدعيه . واسألوها : هل تريد أن تختلط بالرجال ، وإن تزين وتتبرج ، أم أن تربيتهن إذن ستعصمها من نزوات الحيوان ، وشهوات الحيوان ، ومشاعرها ستدعوها الى العصمة حياء من الله ؟

لذلك يسأل في بعض الاحيان أناس : ترى سنقطع أيدي الألوف من السارقين في كل عام تنفيذاً لشريعة الاسلام ؟ وهؤلاء يرتكبون نفس الغلطة ، والذين يجيبونهم برأي الاسلام الفقهي يرتكبون غلطتين ..

إن هؤلاء الألوف من السارقين في كل عام ليسوا من نتاج المجتمع الاسلامي ، ولا النظام الاسلامي . إنما هم نتاج مجتمع آخر يطرد الاسلام من حياته ، ويطبق نظاماً اجتماعياً آخر لا يعرفه الاسلام . إنهم نتاج مجتمع يسمح بوجود الجائعين والمحتاجين ، دون أن يقدم لمشكلتهم علاجاً : مجتمع لا يضمن

للملايين القوت ، ولا يربي النفس الانسانية ، ولا يربط الحياة كلها بالله ولا بشريعة الإله .

أما المجتمع الاسلامي فهو مجتمع آخر : مجتمع كل فرد فيه مضمون الرزق عاملاً أو متعطلاً ، قادراً أو عاجزاً ، صحيحاً أو مريضاً ، يأخذ ما متوسطه نصف العشر كل عام من رؤوس الأموال لا من أرباحها لبيت المال ، ثم يأخذ بعد ذلك — بلا قيد ولا شرط — من المال كل ما تحتاجه الدولة لحماية المجتمع من الآفات ...

طبقوا هذا النظام أولاً . ثم أنظروا كم محتاجاً يبقى بعد هذا . وكم سارقاً سيقدم على السرقة ، ويطنه بماء بالطعام ، وقلبه عامر بالإيمان !

كذلك يسألك بعضهم عن « مشكلات الشباب الجنسية » إذا هم اتبعوا تعاليم الإسلام !

وهؤلاء يرون الشباب الذي يعيش في مجتمع غير إسلامي ، كل ما فيه يهيج غرائزهم ، وكل ما فيه يثير نزواتهم ، ثم يطلبون رأي الإسلام في مشكلات هذا الشباب !

ان المجتمع الإسلامي لن تكون فيه فتيات كاسيات عاريات ، مائلات مميلات ، منطلقات في كل مكان ، ينشرن الفتنة ، ولحساب الشيطان .. المجتمع الإسلامي لن تكون فيه أفلام قذرة ، ولا أغان مريضة ، كأفلام وأغاني عبد الوهاب وشركاه .. المجتمع الإسلامي لن تكون فيه صحافة تنشر الصور العارية ، والكلمات

العارية ، والنكت العارية ، وتقوم مقام المواخير المتنقلة في كل مكان .. المجتمع الإسلامي لن تكون فيه خمر تزين للناس الفجور ، وتحرمهم الارادة والتفكير .. وأخيراً فالمجتمع الإسلامي سيهيء للشباب زواجا مبكراً ، لأن بيت المال ملزم ان يعين من يريد الإحصان .

فإذا شتم رأي الإسلام في مشكلات الشباب الجنسية ، فأولاً طبقوا النظام الإسلامي كله ، ثم انظروا بعد ذلك — لا قبله — ان كانت هنالك مشكلات للشباب !

انني اعتبر كل استفتاء للإسلام ، في قضية لم تنشأ من تطبيق النظام الإسلامي ، والإسلام كله مطرود من الحياة ، انني أعتبر كل استفتاء من هذا النوع سخريه من الإسلام . كما أعتبر الرد على هذا الاستفتاء مشاركة في هذه السخريه من أهل الإفتاء .

والذين يصرخون اليوم ، طالبين منع المرأة من الانتخاب ، باسم الإسلام ، أو منعها من العمل باسم الإسلام ، أو اطالة أكمائها وذيلها باسم الإسلام ! — ليسمحوا لي — مع تقديري لبواعثهم النبيلة أن أقول لهم : انهم يحيلون الإسلام هزأة وسخريه ، لأنهم يحصرون المشكلة كلها في مثل هذه الجزئيات .

ان طاقتهم كلها يجب أن تنصرف الى تطبيق النظام الإسلامي ، والشرعية الإسلامية في كل جوانب الحياة .. يجب أن يطالبوا بأن يسيطر الإسلام على نظام المجتمع وقوانين الدولة . وللتربية الإسلامية بأن تسيطر على المدرسة والبيت والحياة . يجب أن

بأخذوا الإسلام جملة وأن يدعوهُ يؤدي عمله في الحياة جملة ، فهذا هو الأليقَ لكرامة الإسلام ، وكرامة دعاء الإسلام .

هذا إذا كانوا جادين في الأمر ، مخلصين في الدعوة .. أما إذا كان الغرض هو الضجيج الذي يلفت النظر ، وهو في ذات الوقت مأمون لا خطر فيه ! فذلك شأن آخر أحب أن أنزله عنه على الأقل بعض الهيئات والجماعات !

تحت راية الإسلام

نشرت الأحزاب المصرية برامجها التي تستمدّها من التعاليم المدنية ، ونشر الاخوان المسلمون برنامجهم المستمد من الإسلام . فظهر الفرق واضحاً وشاسعاً ، بين تلك البرامج الهزيلة المدخولة ، وبين هذا البرنامج الضخم المخلص الخالص ، الذي يسبق الموقف ، ويقود الأمة الى الأمام .

لطلما قلنا للناس : ان مبادئ الإسلام الضخمة السمعة القويّة أكثر تقدماً ، من كل ما عرفته البشرية من مبادئ ، وأقدر على العمل من كل أداة مدنية أخرى ، وأكثر مرونة من سائر الدساتير والتعاليم .

لطلما قلنا للناس : ان الرجال الذين يربيه الإسلام هم أقوم طريقاً ، وأصلب عوداً ، وأقدر على احتمال التبعة ، وأكثر جدّاً في أخذ الأمور وتصريفها . لأن لهم من ضميرهم عاصماً ، ومن دينهم سنداً ، ومن قرآنهم هادياً . « ان هذا القرآن يهدي للتي هي أقوم » .

والآن تجيء الفرصة الأولى ، لعرض مبادئ الإسلام الاجتماعية في شيء من التفصيل ، وبرامج الأحزاب التي تريد أن

تدعو بها لأنفسها . فتنجسم تلك الحقائق التي طالما قلناها للناس ، فلم يؤمن بها الا من شرح الله صدورهم ، ومن لم يجعل على ابصارهم غشاوة .

ان دعاة الإسلام لم يتلوثوا ، فهم يدعون الى تطهير شامل كامل ، يتناول كل من شارك الملك الراحل ، أو عاونه أو تستر على جرائمه . وذلك حق . فما يجوز أن تظل الأيدي الملوثة تعمل بعد الوثبة ، كما كانت تعمل في عهود الظلام . اما الاحزاب الملوثة الهزيلة ، فهي تشفق من التطهير ، تشفق من القصاص العادل ، تشفق من النظافة والنور ، تشفق من العدالة الحقة التي تأخذ المجرم أياً كانت مكائته ، وأياً كانت وظيفته ، وأياً كانت ثروته .

ودعاة الإسلام لم تلوث نفوسهم الارستقراطية الكاذبة ، ولا الطبقية المقيتة . فهم يدعون الى المساواة المطلقة التي تختفي فيها اسطورة الحكام الذين هم فوق التبعات ، والتي لا تجعل للامراء والتبلاء والوزراء محاكم غير محاكم الشعب ، ولا اجراءات غير اجراءات الشعب . بل ينادون بأن يقف الجميع أمام المحاكم العادية ، وأن تتخذ مع الجميع اجراءات موحدة . فهذا هو الإسلام الذي لا يجعل لرئيس الدولة ولا لأحد من أعوانه ، حقاً زائداً في المال ، ولا في القضاء ، ولا في أي حق من الحقوق ليس لفرد عادي من أفراد الناس . وبهذا يطالب دعاة الإسلام باسم الإسلام . أما الاحزاب فلا تجرؤ على مثل هذا التفكير ، لأن

العبودية لا تزال كامنة في نفوس رجالها . وقد تربوا على العبودية
والذل اجيالاً بعد اجيال .

ودعاة الإسلام لا يراؤون الناس ، ولا يدورون حول
المشكلات . فهم يعلمون ان الملكية الفردية في صورتها التي انتهت
اليها في مصر ملكية حرام ، ملكية تجعل تلك الاراضي الصالحة
للزراعة في يد الملك واسرة الملك . وهم لم يأتوا بها من « قوله »
موطن جدم الكبير ، انما نهبوا من أيدي المصريين ، واغتصبوها
بوسائل لا يقرها شرع ولا قانون . وان الدوائر والتفاتيش حولت
الناس في ظلها الى ارقاء ، وحرمت الفلاحين الفرصة للتملك ..
لذلك يجهرون بتحديد الملكية الزراعية . ولا يكتفون بهذا
التحديد بل يحددون العلاقة بين المالك والمستأجر ، ويختارون
نظام المزارعة وحده لأنه يحقق العدالة ويتفق مع مبادئ
الإسلام واحكامه ، فالإيجار النقدي او العيني طالما ظلم
المستأجرين ، وأثقل كواهلهم بالديون .

هذا ما يقوله حزب الله . فأين ما يقوله الآخرون ؟ لقد
اصابهم الخرس تجاه الملكية الفردية ، لانهم هم أنفسهم في مهب
الريح . ولانهم هم أنفسهم مصاصو دماء ، ولانهم أنفسهم من
الاقطاعيين ، الذين تتنهد مصر اليوم لتزيل ثقلهم من فوق
صدرها ، وقد جثموا عليه طويلاً حتى اختنقت منها الانفاس .

ودعاة الإسلام ، يطالبون بعد هذا كله بتحديد الدخل ،
وتقريب الفوارق بين الحد الأعلى والحد الأدنى في الأجور

والمرتبات ، وضمنان حد أدنى للجميع ، يتلخص في مطعم كاف ، وملبس واق ، ومسكن مريح ، وعلاج وتعليم بالمجان . وضمنات اجتماعية ضد المرض ، والمعجز ، والشيخوخة ، والبطالة . فان لم تكثف الزكاة هذا الضمان أخذت الدولة فضول أموال الأغنياء فردتها على الفقراء . كما يطالبون بإدخال العمال الزراعيين في النقابات ، وتطبيق قوانين العمال عليهم ، وإباحة تكوين النقابات العمال .

أما الأحزاب فلم تنبس ببنت شفة في هذا المجال .. لماذا ؟ لأنه حتى الحزب الذي يسمونه حزب الأغلبية ، والحزب الشعبي هو ذاته الذي ورمت أنوف الكثيرين من شيوخته ونوابه ، عندما أريد اعتبار العمال الزراعيين من العمال ، كيلا يرفع العبيد جباههم في وجه السادة ، وكيلا يصبح الخدم آدميين لهم كرامة الإنسان !

وتتبدى ضخامة برنامج الاخوان المسلمين ، أمام هزل برامج الأحزاب ، حين تتجاوز الميدان الاقتصادي والميدان الاجتماعي الى الميدان الإنساني .. ان دعاة الإسلام لم ينسوا رفع المستوى الأخلاقي للشعب ، ورفع القيم الإنسانية في كل حقل . ذلك أن دعوتهم أوسع وأشمل ، من الإصلاحات الاقتصادية أو الاجتماعية القائمة على الاقتصاد . انهم أسبق وأبعد مدى في الإصلاحات الاجتماعية ، ولكنهم بعد هذا افسح صدرأ ، وأشمل وعياً ، لكافة مقومات الإنسان . لأنهم يستلهمون القرآن الذي يقول : « ولقد كرّمنا بني آدم » . والكرامة لا تتم للإنسان إلا بأن يحقق إنسانيته

في كل ميدان ، وأن يرتفع بأخلاقه وأشواقه على الحيوان ..
لذلك هم يقاومون الشر والفساد والدنس في مكانها جميعاً ،
ويطلبون التطهير ، لا في الميدان السياسي وحده ، ولا في الميدان
الدستوري وحده ، ولا في الميدان الاقتصادي وحده . إنما
يطلبونه كاملاً شاملاً كذلك ، في نفس الإنسان وفي ضمير
الإنسان .

وبعد ، فلقد كان الكثيرون يراجعونني - في إبان حملة
المهجوم التطهيرية التي قامت بها الصحافة في العام الماضي - حين
يرونني اكتب في « الدعوة » مجلة الاخوات المسلمين ، وفي
« الاشتراكية » جريدة الاشتراكيين ، وفي « اللواء الجديد » جريدة
الوطنيين .

و كنت أقول للجميع : إنني إنما أخوض المعركة على صفحات
هذه الصحف جميعاً ، تحت راية واحدة ، راية الإسلام .

إن الإسلام يكافح في ميدان العدالة الاجتماعية الذي يكافح
فيه الاشتراكيون ، وفي ميدان العدالة الوطنية والسياسية الذي
يكافح فيه الوطنيون ، وفي ميدان العدالة الإنسانية الذي يكافح
فيه الاخوان المسلمون . وهذه الصحف بالنسبة لي ليست إلا مجالاً
للكفاح . ولو وجدت غيرها يكافح لسأمت فيه قدر ما أستطيع !
وتحت هذه الراية الكبرى ، كنت أؤدي دوري المتواضع ،
أؤديه بشعور واحد ، تظلني راية واحدة ، راية الكفاح للعدالة ،
تتعدد ميادينها ، وتتعدد مجالاتها ، ويظلها في نفسي ظل واحد :

ظل الإسلام الذي يحتضن كل حركات التحرير ، و يبارك كل
ميادين الكفاح ، ويشمل كل دعوة لرفع كرامة الإنسان . ويزيد
على الدعوات كلها سعة الأفق ، واتحاد الهدف ، وحرارة الإيمان .

فالיום تبدي الأيام صدق هذا الكلام ، ويتبين الجميع كيف
يحتضن الإسلام هذه الأهداف جميعاً : كيف يطلب تطهير الوطن
من الطفافة والملوثين ، ومن الانتهازيين والوصوليين ، ومن المحتلين
والمستعمرين . ثم كيف يطلب العدالة الاجتماعية ، والحرية
الحقيقية ، لجميع المواطنين . ثم كيف يطالب بكرامة الإنسان
الأدبية في ذات الأوان .

إن دعوة الإسلام هي دعوة المستقبل . ولو ألهم الله الأحزاب
الرشاد ، ولو تطهرت نفوسهم قليلاً وتفتحت بصائرهم للنور ،
لثابوا الى تلك الدعوة ، ولانضوا تحت لواء الله . والله يهدي من
يشاء الى صراط مستقيم .

طريق واحد

نحن مرغون ارغاماً على اختيار طريق واحد ، لا طريق لنا سواء في سلوكنا الدولي . والذين يفهمون أننا نخيرون في أن نسلك عدة طرق ، وأن لنا أن نختار واحداً منها ، إنما يخطئون فهم منطق العصر ولغة الواقع وطبائع الأشياء .

ونحن مرغون أن نختار لنا راية نتكتل تحتها ، منضمين الى مجموعة من الشعوب التي تقف تحت هذه الراية ، ولسنا نخيرين في أن نقف منفردين ، أو ننضم الى كتلة - كما يفهم بعض الداعين الى قومية محلية ضيقة ، أو الى قومية عربية محدودة - فات أوانها ، وأصبحت من مخلفات القرن الماضي .

لقد انتهت « مودة » القومية المحلية ، وانتهت كذلك « مودة » القومية القائمة على الجنس ، ولم يعد لهذه أو تلك مكان إلا في الأذهان الضيقة المحدودة ، المتخلفة عن روح العصر ومنطقه ومقتضياته .

إن العالم ينقسم الى كتلتين واضحتين ، وكتلة ثالثة تتأرجح ، لأنها لم تهتد الى الأساس الطبيعي السليم الذي يجب أن تقوم عليه ،

أو لأنها تعرف هذا الأساس ، ولكنها تتفكبه ، وتتعامى عنه ،
وتراه ثم تتجه الى سواء !

والكتلتان الواضحتان هما : الكتلة الشرقية والكتلة الغربية ،
فأما الاولى فهي تقوم على أساس مذهبي ، وأما الثانية فهي تقوم
على غير أساس إلا أساس الاستعمار ! ولكن كلتا الكتلتين إنما
تتنازعان علينا . تتنازعان على هذه الغريسة التي هي نحن .
كلتاها تريد التهامنا وابتلاعنا نحن الضحية ، ويلزم لسهولة
ابتلاعنا والتهامنا أن لا نكون كتلة مستقلة ، وإنما أن نظل
دويلات صغيرة ، كل دويلة تنتفخ كاهرة ، وتقف تحت راية
قومية هزيلة !

فالذين يدعون منا الى قومية عربية صغيرة ، إنما يحاولون
فقط تيسير عملية الاتهام والابتلاع على إحدى الكتلتين الشرقية
أو الغربية . أما نحن الشعب ، فإن لنا رأياً آخر في الموضوع !
نحن الشعب لا نريد أن نؤكل . لذلك نحن نستنكر هذه الدعوات
الضعيفة ، التي يقوم بها مأجورون أو مخدعون لحساب الاستعمار
الشرقي أو الغربي .

ونحن نعلم أننا لسنا بخيرين في عدة طرق . إنما هناك طريق
واحد لا مفر منه ، وهو أن نكون كتلة مستقلة لا ترتبط بعجلة
الشرق ولا بعجلة الغرب ، لأن الشرق والغرب إنما يتصارعان
علينا ، ويريدان التهامنا فرادى !

من منا يستطيع أن يجر بأنه يريد أن تقف الى جانب

إحدى الكتلتين في صراعها علينا ١٢

من منا يستطيع أن يجهر بأنه يريد تقوية إحدى الكتلتين
ومنحها النصر ، لكي تندار علينا ١٢
لنأخذها كتلة كتلة :

هل يجرؤ واحد منا في مصر—أو في أي بلد عربي أو إسلامي
على أن ينحاز بنا إلى المعسكر الاستعماري ، الذي نشن تحت
وطأته ، والذي يسحقنا تحت أقدامه : في مصر وليبيا وتونس
ومراكش والجزائر والصومال وأريتريا والسنگال وفلسطين
وسورية ولبنان والعراق والأردن واليمن والحجاز والحميات
التسع والملايو^(١) . وكلها أرض إسلامية ، وكلها مستغلة لحساب
الاستعمار الغربي الآثم ، الذي يتكفل ضدنا ويتساند ويتساعد .
وكلما اشتدت مطارق الكفاح الشعبي على إحدى دوله بادرت
الدول الأخرى لتسند رفيقتها أمام الضغط الشعبي .

إن إنجلترا أو فرنسا أو إيطاليا أو هولندا ، لا تصمد لوقع
مطارق التحرير في الوطن الإسلامي وحدها ، وإنما تصمد بمعاونة
أمريكا ودولاراتها ، ودباباتها وطياراتها ، وإمداداتها ونفوذها
الدولي ، وهذه حقيقة نعرفها — نحن الشعب — مما تحاول أجهزة
أمريكا في الشرق أن تضللنا عنها !

فمن ذا الذي يجرؤ على أن يربطنا بمجلة هذه الكتلة

(١) كانت الجيوش الاستعمارية تحتل أكثر البلاد الإسلامية عندما كتب
هذا المقال .

الاستعمارية ، كائناً من كان ، لنقدم لها مئات الألوف من شبابنا ، وقوداً في الحرب التي تريد أن تنتصر فيها ، لتحكم قبضتها الاستعمارية علينا ؟ إن الذي يجرؤ على هذه المحاولة — كائناً من كان — سيلقى جزاءه من هذه الشعوب التي لم تعد تطيق مزيداً من الاستعمار ، ولم يعد يخدمها تبدل أسماء الاستعمار وأشكاله ، ولا تبدل أسماء المستعمرين وأعلامهم ، بعدما نضج وعيها على لهيب الآلام والتضحيات والتجارب .

كلا . لن يستطيع كائن من كان ، أن يربطنا إلى عجلة الاستعمار الغربي ، لا بالاقناع ، ولا بالقوة ، ولا بالمال . ومهما كثر المأجورون الذين يخدرون الشعوب ، فهذه الشعوب صاحبة ، والويل لمن يظن أنها مستنيمة .

والكتلة الشرقية :

إن بعض المحدثين الذين يريدون أن نتخلص من الاستعمار بأية وسيلة يتجهون إلى الكتلة الشرقية .

ولكننا في هذه الرقعة العريضة من الأرض — مسلمين ومسيحيين — نرفض هذا الاتجاه بقوة . إننا لا نريد أن نشترى خلاص أرضنا باسترقاق أرواحنا ، لا نريد أن نبيع عقائدها بهذا الثمن الباهظ ، في حين أننا نملك الخلاص بوسيلة أخرى .

لن يوجد في هذه الأرض مسلم ولا مسيحي ، يقبل أن تحكمنا الشيوعية لتذبح المسلمين والنصارى معاً ، كما تصنع بهم روسيا والصين الشيوعية في التركستان الشرقية والغربية .

إن دعاة الشيوعية في أرضنا الطيبة أقلية ، وسيظلون أقلية ،
مها بذلوا من جهد ، ومها تلقوا من مساعدات . لأن المذهب
الشيوعي مذهب غير طبيعي بالنسبة إلينا ، إن تربتنا لا تساعد
على إنباته ، لأننا لسنا بحاجة إليه . إن لدينا مذهباً اجتماعياً
آخر أكثر منه تقدماً ، وأكثر منه عدالة ، وأكثر منه احتراماً
لبشريتنا ، وأقدر على تلبية حاجاتنا وحاجات الإنسانية في
هذا العصر من المذهب المادي الذي تقوم عليه الشيوعية . لذلك
سيبقى دعاة الشيوعية أقلية ، لأنهم دعاة مذهب غير طبيعي
في هذه البيئة . مذهب غريب لا ضرورة له ، والمذاهب
الاجتماعية لا تعيش إلا إذا كانت هناك ضرورة إليها في البيئة .

ذلك فضلاً على أننا — مسلمين ومسيحيين — لا نريد أن
نذهب في مذابح التطهير ، التي تقام لأصحاب العقائد الدينية في
دول الستار الحديدي ! نحن نريد الحياة لأن لنا فيها عملاً ،
وراءها فيها أعباء إنسانية ! نعم لسنا عشاق الانتحار على
مذبح الشيوعية !

وإذن فلا بد لنا أن نكون نحن أنفسنا كتلة .

إننا لا يمكن أن نعيش فرادى — داخل الحدود القومية
المحلية الهزيلة ، أو حدود القومية العربية الضيقة — وكذلك لا
يمكن أن ننضم إلى إحدى السكتلتين اللتين تتنازعان علينا ،
وتريد كل منهما أن تنتصر لكي تلتهمنا . وعندئذ يتحتم الطريق
الثالث ، ويتحدد لنا طريق واحد ، لا مفر من أن نسلكه ،

مخلفين وراءنا دعاة القومية المحلية الهزيلة ، ودعاة القومية العربية الضيقة ، ينعمون بخيالات بالقرون الماضية ، و « مودات » العالم في القرنين الثامن عشر والتاسع عشر ، فكثيرون هم الذين يتشبثون بالمودات القديمة !

ولكن الكتلة الغربية والكتلة الشرقية على السواء ، تكرهان لنا أن تتكتل تحت الراية الطبيعية الوحيدة ، ومعها أجهزتها المندسة في أوساطنا . لذلك نحن نحيد عن الراية الطبيعية ، الراية التي تضم خمسمائة مليون من سكان الوطن الإسلامي الطويل العريض ، نحيد عن هذه الراية لنقف تحت راية مصطنعة : راية الكتلة الآسيوية الإفريقية ، وهي الكتلة التي يتصارع أكبر عضوين فيها - الهند وباكستان - على كشمير ، ولا ينتهيان إلى وجهة . ولست أدري كيف يمكن أن تقوم كتلة واحدة أكبر عضوين فيها بينها خصومة !

إنها كتلة غير طبيعية ، ولكن الكتلتين المعاديتين لنا تدفعانا إليها ، لكي لا نتوجه إلى الكتلة الطبيعية التي تضم شعباً تجمعها عقيدة واحدة ، وتاريخ واحد ، ومصصلحة واحدة ، وجغرافية واحدة ، واقتصاديات واحدة ، وتتوافر لها جميع مقومات الكتلة الواحدة بدون استثناء . لماذا ؟ لأن قيام هذه الكتلة على أساسها الطبيعي ، يضايق الكتلة الشرقية والكتلة الغربية جميعاً ؟

وما الحجة التي يدفعون بها قيام الكتلة الطبيعية في الوطن

الإسلامي ؟

إنها فقط هي وجود أقلية غير إسلامية في ذلك الوطن
الإسلامي !

عجباً ! كأن تلك الأقليات نبئت اللحظة ولم تعيش أربعة
عشر قرناً عيشة كريمة في ظلال ذلك الوطن ، الذي لا يوجد
وطن مثله يحرس أقليته ويرعاها . إنما هي الفتنة يريدون إثارتها
في ذلك الوطن الآمن ، الذي لا يعرف التعصب الذميم . ليس
اليوم فقط ، ولكن في كل تاريخه ، وبخاصة عندما كانت
الشريعة الإسلامية وحدها هي التي تحكمه من أقصاه الى أقصاه .
ولم تشهد الأرض كلها عدلاً للناس جميعاً ، في داخل وطن من
الأوطان الإنسانية كما شهدت في الوطن الإسلامي الذي تحكمه
الشريعة الإسلامية .

إنها حجة واهية ، لا تقف أمام منطق التاريخ ، وأمام
مقتضيات العصر ، وإنه لطريق واحد مكتوب علينا أن
نسلكه ، ولا مفر من سلوكه . فمن الخير ألا نتخبط طويلاً ،
وأن نتجه الاتجاه المستقيم ، وإلا نضيع الزمن في محاولات
فاشلة ، ضد منطق العصر وضد طبائع الأشياء .

• • •

مصر أولاً.. نعم، ولكن..!!

أسمح لنفسي أن أستعير هذا العنوان من مقال للاستاذ
« إحصان » في جريدة المصري بدأه على النحو التالي :

« ما هي سياسة مصر الخارجية ؟

« وما هي أساليب هذه السياسة ؟

« إن المتفق عليه منذ قام العهد الجديد ، أن تكون سياسة
مصر الخارجية سياسة مصرية . ليست سياسة عربية ، ولا
سياسة شرقية ، ولا سياسة تعبر عن وجهة نظر إحدى
الكتلتين العالميتين . إنما هي سياسة مصرية خالصة ، أي أن
تبحث جميع المشاكل على ضوء مصلحة مصر وحدها ، وأن
تفسر « الشهامة » الدولية تفسيراً جديداً . فإن الحرص على
المصلحة الوطنية لا يتعارض مع الشهامة . ولكن ادعاء الشهامة
قد يتعارض في أحيان كثيرة مع المصلحة الوطنية ! » .

وإنه ليسرني أن أعلم أنه من المتفق عليه منذ قام العهد
الجديد أن تكون سياسة مصر الخارجية سياسة مصرية ، لا
تعبر عن وجهة نظر إحدى الكتلتين العالميتين .

ولكنني أحب أن نتفق على تحديد معنى كلمة « مصرية » !
ولعله يحسن بنا أن نستعين في هذا بموقف السياسة العالمية
منا ، وبالخطوط الأساسية التي تعاملنا الكتلة الغربية او الكتلة
الشرقية على أساسها . لتبين إن كانت هذه الخطوط تنظر إلينا
على أننا « مصر » او على أننا قطاع من جبهة « عربية » او
« شرقية » او « إسلامية » ، سواء أردنا ذلك نحن أم لم نرده
في سياستنا .

إن معرفة تلك الخطوط أمر ضروري ، فإذا كنا قطاعاً في
جبهة ، لا يمكننا الانسلاخ منها ولا التخلي عنها ، فإن خططنا
الدفاعية — او الهجومية — يجب أن توضع على أساس القطاع
الصغير الذي نشغله منها ، لأن حماية هذا القطاع الصغير تصبح
غير مستطاعة اذا انكشفت القطاعات الأخرى . وفي هذه
الحالة يكون لكلمة « مصرية » معنى أوسع من المعنى الذي
نعطيه للنظرة الأولى .

يقول الاستاذ إحسان في مقاله :

« اذا لم تكن لألمانيا مصلحة في دفع هذه التعويضات فلا بد
أن هناك ضغطاً كبيراً قد وقع عليها .

« ولا يمكن لدولة أن تضغط على ألمانيا الى هذا الحد . إلا
اذا كانت الولايات المتحدة ..

« إذن فهي الولايات المتحدة التي منحت اسرائيل هذه
التعويضات .

« هي الأم الرؤوم السقي لا تزال ترعى وحيدها ، وتحفئ بالفيتامينات كلما دب الهزال في أوصاله .

« فهل نلوم المانيا ونعفي أمريكا من المسؤولية ؟

« هل نضرب في البردعة ونربت على ظهر الحمار ؟

« هنا يجب أن يتحدد اتجاه السياسة المصرية ، وسياء الدول العربية . فإما أن تتجه هذه السياسة الى تحميل أمرئ مسؤولية هذه التعويضات ، وإلا فلن نصل الى شيء . بها اتخذ من قرارات خاصة بسياستنا نحو المانيا الغربية » .

وهذا كلام صادق جداً . فأمریکا هي المسؤول الأول ع قيام إسرائيل ، وعن بقائها الى اليوم ، وعن التعويضات الالماذ التي يقوم عليها النزاع . ومن الضروري أن يكون ذلك واضء في أذهاننا لرسم على أساسه سياستنا مع أمريكا .

ولكن هذا ليس موضوعي هنا . إنما المهم أن نعرف الخطو الأساسية لأمریکا تجاه إسرائيل وتجاهنا نحن في مصر ، لنتب إن كان في وسعنا أن تكون لنا سياسة « مصرية » بمعناها الضيق تجاه هذه المشكلة او سواها ؟ أم أننا ملزمون إلزاماً بأن تنء كلمة « مصرية » فتشمل جميع قطاعات الجبهة ؟

إن الاستاذ إحسان يقول في مقاله :

« مصر لم تأخذ من أمريكا حق اليوم إلا مجرد آمال .

« آمال لا تكاد تبدو حتى تتبدد ، لتخلفها آمال آخر

تتبدد مرة أخرى .

« كنا نأمل أن تقف أمريكا بجانب مصر في قضية الجلاء ،
فتبدد الأمل .

« وكنا نأمل أن تقف أمريكا بجانب مصر في قضية تسليح
الجيش ، فتبدد الأمل .

« وكنا نأمل أن تقف أمريكا بجانب مصر في حل مشاكلها
الاقتصادية والعمرانية ، فتبدد الأمل .

« وكنا نأمل أن تقف أمريكا بجانب مصر في قضية
فلسطين ، أو على الأقل في قضية اللاجئين ، فتبدد الأمل .

« وبالرغم من ذلك فهذه الآمال تتجدد مرة أخرى .
ولكنها لا تزال مجرد آمال ، ولا تزال أمريكا تقوم بدور
الرجل الدبلوماسي الذي يحرص على ابتسامته ، ويحرص على
أن يأخذ صديقه بين ذراعيه ليتمكن عدوه - عدو هذا
الصديق - من طعنه في ظهره !

« لماذا لا تتبع أمريكا مع مصر والدول العربية الأخرى
نفس السياسة التي تتبعها مع إسرائيل ؟

« لماذا لم تزودنا بالأسلحة والتعويضات والقروض كما تزود
إسرائيل ؟

« ليس هناك معاهدة سياسية بين إسرائيل وأمريكا حق
يقال : إن هذه المساعدات إنما هي ثمن لهذه المعاهدة .

« ولا يمكن أن يكون الخطر الشيوعي أقوى على إسرائيل منه على الدول العربية حتى يقال : إن أمريكا تحاول حماية إسرائيل منه .. »

« ولا يمكن أيضاً أن تكون مصالح أمريكا في إسرائيل أكثر من مصالحها في البلاد العربية حتى يقال : إن أمريكا تسمى وراء مصالحها .. »
« إذن .. لماذا ؟ »

ولقد كان من حقي أن أحيل هذا السؤال الى الدكتور أحمد حسين ، وجمعية الفلاح ، ووزراء الجمعية الأربعة او الخمسة . وسأثر أصدقاء أمريكا . ولكنني أحب أن أجيب عنه جواباً قصيراً :
إن الاجابة على هذا السؤال هي التي تحدد خطوط سياستنا الخارجية .

إن أمريكا لا تعاملنا كما تعامل إسرائيل — لانحن ولا أبة دولة عربية ، لأننا قطاع في جبهة واحدة سمها الجبهة العربية ، أو سمها الجبهة الإسلامية إذا نظرت اليها على حقيقتها ، وهي أوسع من الرقعة العربية جميعاً — قطاع في إمبراطورية « الرجل الأبيض » التي تمثلها في الوقت الحاضر أمريكا وانجلترا وفرنسا وهولاندا .. هذه الامبراطورية تقف متساندة في وجه الكتلة الإسلامية في كل مكان ، وبسياسة متحدة ، قد يقع الخلاف في تفصيلاتها .

في قضية وادي النيل نحن نعرف السياسة الغربية معرفة جيدة .

وفي قضية فلسطين نحن نعرفها كذلك معرفة وثيقة .

وفي قضية الشمال الإفريقي يقول مستر فيليب جيسوب رئيس الوفد الأمريكي في هيئة الأمم :

« إن الولايات المتحدة تحاول الآن إقناع الكتلة العربية الآسيوية بعدم التطرف في عدااء فرنسا ، وأنه « سعيد » لأن أعضاء هذه الكتلة ، بدأوا يتراجعون عن موقف التطرف الشديد في عدوانهم لفرنسا . وإن الولايات المتحدة تريد أن يكون مشروع القرار الذي سيقدم الى الأمم المتحدة معتدلاً ، بحيث يقتصر على مطالبة الفريقين باستئناف المفاوضات !

وفي قضية كشمير ، نحن نعرف الى أي جانب يقف المعسكر الغربي . إنه يقف الى جانب الهند فعلاً !

أما إنجلترا ، فتثير أفغانستان لتدخل مع باكستان في نزاع على الحدود من الناحية الأخرى !

إن سياسة « الرجل الأبيض » هي التي تتحكم . وهي التي تنظر الى مصر على أنها قطاع من جبهة كبيرة ، مرتبط بسائر القطاعات الأخرى .

إن القطاع المصري لا يقع عليه الهجوم وحده دون سائر الجبهة . فالدفاع عنه يجب أن يرتبط بالدفاع عن سائر القطاعات

الأخرى .

وإذن لا تكون المسألة مسألة « شهامة » أو اندفاع عاطفي ،
إنما هي مسألة نظرية أبعد الى حقيقة موقفنا الدولي .

إن وجود الجيش البريطاني في شرق الاردن ، وفي ليبيا ، لا
يقل تأثيراً على استقلالنا من وجود هذا الجيش على ضفة القنال
أو في جنوب الوادي .

كذلك ، وبنفس الدرجة فإن التهديد الذي ينشأ من وجود
فرنسا في الشمال الإفريقي ، لا يقل عن قيام إسرائيل على
حدودنا ، فكلها حلقات في النطاق الاستعماري .

إنني أوافق على أن تكون لنا سياسة مصرية تتقيد بحدود
طاقتها ، ولكنني أعتقد مخلصاً أن خطوط هذه السياسة ، لا
تبدأ فقط عند الحدود الجغرافية للوطن المصري .

إن الذين نتعامل معهم من الغربيين أو الشرقيين يعاملوننا
على أننا مجرد قطاع في جبهة واحدة . فلا مفر إذن من أن
نعاملهم كذلك !

إلى النشأين في العالم الإسلامي

نحن في مصر مشغولون لا نفريق ؛ ليس لدينا وقت للتفكير فيما يدبره لنا اليهود بمعاونة العالم الصليبي . نحن مشغولون بالانقلابات الوزارية^(١) ، مشغولون كذلك بالانتخابات : هل تكون القائمة أم بالوزن ، أم بالكيل ؟ مشغولون بحكاية الاستثناءات ، هل ترد لأصحابها أم لا ترد ؟ ومن منهم ترد اليه استثناءاته ويزاد ، ومن منهم يؤخذ منه ما معه .

وهي أمور — كما ترى — من الأهمية بحيث لا تترك وقتاً ولا جهداً للتفكير في أي شيء آخر .

وفي هذا الوقت تقترب إسرائيل يوماً بعد يوم ، من حدود سيناء المصرية ، المصرية اسماً وإن كانت مصر لا تعرف عنها شيئاً ، لأن السياسة اليهودية — الانجليزية عزلتها عن مصر طوال فترة الاحتلال ، ولم يكن هذا العزل شيئاً عارضاً ولا أمراً غير مقصود ، إنما كان وفقاً لسياسة بعيدة الغور ، تتفق مع أطماع اليهودية العالمية .

(١) كتب هذا المقال حوالي ١٠ يوليو سنة ١٩٥٢ .

إن شبه جزيرة سيناء تشتمل على أقدم مقدسات اليهود .
فمن جانب الطور الأيمن نودي موسى ، وعليه تلقى الألواح ،
وبه صخرة العهد . وسيناء هي أرض التيه . لذلك كله ترف حول
سيناء أطباع اليهود التاريخية ، ويربى أبناؤهم على عقيدة أن
جزيرة سيناء هي قلب مملكتهم الموعودة ، وما فلسطين إلا جزءاً
صغيراً من تلك المملكة التي تضم سيناء وفلسطين وشرق الأردن
وقسماً من سورية والعراق حتى الرافدين .

وعلى هذا الأساس هم يعملون منذ أجيال ، وفي سنة ١٩٠٦
وقدت على مصر لجنة إنجليزية يهودية قضت في سيناء خمس
سنوات كاملة ، تفحص عن كل شيء فيها ، وتنقب عن المياه
الجوفية والأراضي الصالحة للزراعة ، والمعادن والطبيعة
الجيولوجية بصفة عامة ، والمناخ والطرق والأهمية الاستراتيجية ،
وعادات ومعها تقرير شامل يثبت أن سيناء صالحة لإسكان
مليون نفس وإعاشتهم .

وقد عُني الانجليز بعزل سيناء عن كل نفوذ للحكومة
المصرية ، وكان محافظ سيناء « جارفيس » الانجليزي ، هو حارس
شبه الجزيرة أن تمتد إليها عين مصرية ، وأفهموا المصريين أن هذه
الصحراء لا أمل فيها ولا ضرورة للإهتمام بها ، لأن المياه الجوفية
فيها لا تصلح لخلق حياة مستقرة ، وكان هذا كله لحساب اليهود
الذين يسيرون دفعة بريطانية .

ومن المعروف أن جيش إسرائيل ، عندما تجاوز الحدود

المصرية سنة ١٩٤٨ ، كان أول عمل لرجاله عندما وطئت
أقدامهم رمال الصحراء بعد رفع أن ترجلوا جميعاً ، وقبلوا تراب
الأرض وأقاموا الصلاة ، ثم تابعوا خطواتهم في الأرض المقدسة !
أما اليوم ، فهم يقيمون على الحدود استحكامات قوية ،
ويسكنون في أرضها الفتيان الفدائيين بزوجاتهم وأولادهم ،
يقطعونهم الأرض ، ويبنون لهم مساكنهم تحتها - لا فوقها -
ويدونهم بالمال ليستصلحوها .

وأمامهم ألوف الأميال المربعة في الشقة المصرية خلاء ! فإذا
أرادوا هم أن يزحفوا فسيزحفون من استحكاماتهم على الحدود
وراءهم العمار . وإذا أردنا نحن - حتى أن ندافع - وقفت
جيوشنا ، ووراءها هذه الألوف من الأميال القاحلة الجرداء
الحاوية من السكان .

لماذا ؟ لأننا نحن مشغولون ، مشغولون بالانقلابات الوزارية ،
مشغولون بالانتخابات : هل تكون بالقائمة ، أم بغير القائمة ؟
مشغولون بالاستثناءات ومن ترد اليهم استثناءاتهم ومن لا ترد ؟
مشغولون بهذه الأمور الكبار ، التي لا يجوز أن يلهينا عنها خطر
اليهود أو غير اليهود ، وما تكون سيناء وهي صحراء جرداء الى
جانب كراسي الوزارة الفخمة ومقاعد الوثيرة ، وقاعاتها
المكيفة الهواء !

وفجأة - وفي هذه الظروف - تطلع علينا نعمة لا يدري
مبعثها الا الله ، والراسخون في العلم من اليهود والصليبيين . نعمة

تحديد النسل ... لماذا ؟ لأن مصر تضيق بسكانها ، ولأن موارد الرزق لا تنمو بنسبة نمو السكان ، ولأن الأرض الزراعية محدودة .

جميل ! نحن معكم في أنه حين تمجز موارد البلد عن إعالة سكانه يجب أن يقف نمو هؤلاء السكان ، ولكن حين تكون في موارد هذا البلد بقية فيجب أن يستمر سكانه في التزايد ، لأن نمو السكان في هذه الحالة ضمانة من ضمانات البقاء ، أمام تكتل الأعداء . وضمانة من ضمانات القوة في المجال الدولي . لأن الأمم التي تريد أن يكون لها وزن في الكتلة الدولية ، تحاول كلها زيادة سكانها . وأمامنا ألمانيا وإيطاليا وروسيا واليابان . بل أمامنا إسرائيل الصغيرة وهي تحاول مضاعفة سكانها ، على الرغم من كل ما يشاع من الازمة الاقتصادية المسكة فيها بالحناق !

فهل استنفدت مصر وسائلها لزيادة مرافقها ؟ إن في مصر من الموارد والمرافق ، ما يكفي لإعاشة ضعف سكانها كما يقول بعض الخبراء ، وأمامنا مثل واحد في سيناء ، فهي كافية لإعاشة مليون من الناس ، لو وجدت من يعمرها ويرد إليها الحياة .

فلماذا يتجه التفكير أول ما يتجه الى وقف نمو السكان ؟

ومرة أخرى نكرر ، أننا لا نعارض - بل نحتم - وقف نمو السكان حين يثبت أن مرافق البلاد غير قابلة للنماء . اما حين يثبت أنها قابلة لأن تتضاعف ، فأنه يكون من الحق ، او

الاتجاه المريب ، أن تشور مثل هذه النعمة . لأن معناها وقف نمو البلاد ، لا من ناحية تعدادها فحسب ، ولكن كذلك من ناحية مرافقها . فضغط السكان قد ينبه الغافلين الى محاولة الاستغلال الكامل لمرافق البلاد

على أن حكاية تحديد النسل او زيادته ، لا تخضع لحسن الحظ لهذه الأفكار السطحية ، التي لا تحاول التعمق في دراسة الامور . إن الحرص على زيادة النسل في الريف ضرورة اقتصادية وضرورة اجتماعية . ولا عبرة بالمدن لأنها على هامش حياة الوطن !

إن الذي لا أولاد له في الريف ، يعيش في مستوى اقتصادي أقل من مستوى أبي الاولاد . كما أنه أقل هيبه وحصانة على الاعتداء ! وهذه العوامل الاقتصادية والاجتماعية من القوة بحيث لا تستمع لنصائح السطحيين !

ولن يتغير حكم هذه العوامل ويخف ضغطها ، إلا حين ينتشر التعليم ، ويصبح هناك مورد آخر للرزق على العمل في الارض ، وقوة أخرى للحماية غير العضلات ! وعندئذ فقط يستطيع الشعب كذلك أن يستعيز من قوة العدد قوة العقل ، ليقف في وجوه أعدائه الهيبيين به .

إن الفطرة تتصرف في هذا أحكم مما يتصرف السطحيون ، الذين يحسبون أنفسهم « مثقفين ! » ، فاذا عز على حضراتهم أن يدرسوا الأمور دراسة حقيقية ، فلا أقل من أن يدعوا الفطرة

تعمل بحكمتها ويفنونا عن حكمتهم الذهبية ، المستمدة من
الدسائس اليهودية والصليبية ا

وبعد ، فنعود الى استصراخ النائمين في العالم الاسلامي ،
ليصيحوا على مطامع الصهيونيين في سيناء . فإن مصر مشغولة
الآن : مشغولة بالانقلابات الوزارية ، مشغولة بالانتخابات وهل
تكون بالقائمة او بالوزن والكيل ؟ مشغولة بالاستثناءات وغير
الاستثناءات ، وما جعل الله لرجل من قلبين في جوفه . والام
يقدم . ولا حول ولا قوة إلا بالله .

السلام الأمريكي

الأمريكان وحلفاؤهم مهتمون بالاسلام في هذه الايام ؛ لانهم في حاجة اليه ليكافح لهم الشيوعية في الشرق الأوسط ، بعد ما ظلوا هم يكافحونه تسعة قرون أو تزيد ، منذ أيام الحروب الصليبية ! لانهم في حاجة اليه ، كحاجتهم الى الالمان واليابان والاطليان ، الذين حطموهم في الحرب الماضية ، ثم يحاولون اليوم بكل الوسائل أن يقيمومهم على أقدامهم ، كي يقفوا لهم في وجه الغول الشيوعي . وقد يمودون غداً لتحطيمهم مرة أخرى إذا استطاعوا !

والاسلام الذي يريده الأمريكان وحلفاؤهم في الشرق الأوسط ، ليس هو الاسلام الذي يقاوم الاستعمار ، وليس هو الاسلام الذي يقاوم الطغيان ، ولكنه فقط الاسلام الذي يقاوم الشيوعية ! لانهم لا يريدون للإسلام أن يحكم ، ولا يطبقون من الاسلام أن يحكم ، لأن الاسلام حين يحكم سينشئ الشعوب نشأة أخرى ، وسيعلّم الشعوب أن إعداد القوة فريضة ، وأن طرد المستعمر فريضة ، وأن الشيوعية كالاستعمار وباء . فكلما عدو ، وكلما اعتداء !

الأمريكان وحلفاؤهم إذن ؛ يريدون للشرق الأوسط إسلاما أمريكانياً . ومن ثم تنطلق موجة إسلام في كل مكان . فالكلام عن الإسلام ينطلق في صحافة مصر هنا وهناك . والمناقشات الدينية تفرق صفحات بأكملها ، في صحف لم يعرف عنها في يوم ما حب الإسلام ولا معرفة الإسلام . ودور النشر — ومنها ما هو أمريكياني معروف — تكتشف فجأة أن الإسلام يجب أن يكون موضوع كتبها الشهرية . وكتائب معروفون ذروا ماض معروف في الدعاية للحلفاء ، يعودون إلى الكتابة عن الإسلام ، بعد ما اهتموا بهذا الإسلام في أيام الحرب الماضية ، ثم سكتوا عنه بعد انتصار الحلفاء ، والمحترفون من رجال الدين يصبح لهم هيل وهيلمان ، وجاء وسطان ، والمسابقات عن الإسلام والشيوعية تخصص لها المكافآت الضخام^١ .

أما الإسلام الذي يكافح الاستعمار — كما يكافح الشيوعية — فلا يجد أحداً يتحدث عنه من هؤلاء جميعاً . وأما الإسلام الذي يحكم الحياة ويصرفها ، فلا يشير إليه أحد من هؤلاء جميعاً . إن الإسلام يجوز أن يستفق في منسج الحمل ، ويجوز أن يستفق في دخول المرأة البرلمان ، ويجوز أن يستفق في نواقض الوصوء . ولكنه لا يستفق أبداً في أوضاعنا الاجتماعية أو الاقتصادية أو نظامنا المالي . ولا يستفق أبداً في أوضاعنا السياسية والقومية ، وفيما يربطنا بالاستعمار من صلات . والديمقراطية في الإسلام ، والبر في الإسلام ، والعدل في

(١) كتب هذا البحث في أواخر يونيو عام ١٩٥٢ .

الاسلام . من الجائز أن يتناولها كتاب أو مقال . ولكن الحكم بالاسلام ، والتشريع بالاسلام ، والانتصار للإسلام ... لا يجوز أن يمسا قلم ولا حديث ولا استفتاء !

وبعد ، فقد حدث أن هذا الاسلام الأمريكي ، قد عرف أن في الاسلام شيئاً يقال له « الزكاة » . وعرف أن هذه الزكاة قد تقاوم التيار الشيوعي لو أخذ بها في الشرق من جديد . ومن هنا اهتمت « حلقة الدراسات الاجتماعية » التي عقدت في مصر في العام الماضي بدراسة حكاية « الزكاة » هذه ، أو بدراسة مسألة « التكافل الاجتماعي في الاسلام » .

ولما كانت أمريكا من وراء حلقة الدراسات الاجتماعية ، فإن ذوي الشأن في مصر لم يروا أن يقفوا في وجه حكاية الزكاة ؛ كما وقفوا في وجهها يوم فكّر فيها عبد الحميد عبد الحق وهو وزير للشؤون الاجتماعية ! إن ذوي الشأن يستطيعون الوقوف في وجه الزكاة يوم يكون الأمر بها هو الله . أما يوم يكون الأمر هم الأمريكان ، فليس أمامهم إلا الخضوع والإذعان ! وعلى ذلك ألفت في مصر لجنة من بعض اساتذة الشريعة في الجامعة ، وبعض رجال الازهر ، وبعض الباشوات ، لدراسة مسألة « التكافل الاجتماعي في الاسلام » ، وبخاصة حكاية الزكاة ، لا لوجه الله ، ولا لحساب الوطن ، ولكن لوجه الأمريكان ، ولحساب حلقة الدراسات الاجتماعية .

وهنا بدا وجه الخطر . إن الأمريكان لو عرفوا حقيقة

التكافل الاجتماعي في الاسلام لفرضوه فرضاً على الشرق الاوسط ،
لأنهم لن يجدوا سداً أقوى منه في وجه الشيوعية . والتكافل
الاجتماعي في الاسلام يفرض على الاموال تكاليف ، ويفرض
عليها حقوقاً ، ويعترف للملايين بحق الحياة . ودون هذا وتتقطع
الأعناق .

وإذن فلا مفر* من تخبئة الأمر على الأمريكان ! ولا مفر
من الاحتيال على النصوص ، ولا مفر من تخفيف الأعباء التي
يفرضها الاسلام على الاموال ؛ ولا مفر من أن تخرج اللجنة من
الزكاة نفسها بظل باهت لا يتناول إلا التافه ، ولا يمس الأموال
إلا بقفاز من حرير .

إنه لو كان الأمر أمر الله والدين لسان ، ولكنه أمر
الأمريكان ! إن ما تقرره الشريعة الاسلامية شيء ، وما تقرره
حلقة الدراسات الاجتماعية شيء آخر ! إن حلقة الدراسات
الاجتماعية لا يجوز أن تعرف سر الإسلام الذي لا تعرفه ، وإلا
فرضته على أهل الإسلام !

ولكن بعض أعضاء اللجنة من المعاندين المكابرين الذين
لا يعرفون كيف يكتمون النصوص ؛ ولا يعرفون كيف يؤمنون
ببعض الكتاب ويكفرون ببعض ، ولا يعرفون كيف يشتركون
بآيات الله ثمناً قليلاً .

هؤلاء الاعضاء ما يزالون متشبثين بأن يطلعوا الأمريكان
على السر الخطير ، وما يزال الاعضاء الآخرون يلاقون من

تشبههم عتاً ، ولا يدري إلا الله كيف تسير الأمور !

إنها مهزلة بل إنها لمأساة .. ولكن العزاء عنها أن للإسلام أولياءه ، أولياءه الذين يعملون له وحده ويواجهون به الاستعمار والطغيان والشيوعية سواء ، أولياءه الذين يعرفون أن الإسلام يجب أن يحكم كي يوثق ثماره كاملة . أولياءه الذين لا تتخذهم صداقة الصليبيين المدخولة للإسلام ، وقد كانوا حرباً عليه تسعائة عام .

إن أولياء الإسلام لا يطلبون باسمه براً وإحساناً ، ولكن يطلبون باسمه عدالة اجتماعية شاملة كاملة ؛ ولا يجعلون منه أداة لخدمة الاستعمار ، والطغيان . ولكن يريدون به عدلاً وعزة وكرامة ؛ ولا يتخذون منه ستاراً للدعاية ، ولكن يتخذونه درعاً للكفاح في سبيل الحق والاستعلاء .

أما دور العلمن الذي يعلن بالإسلام في هذه الأيام ؛ وأما المتجرون بالدين في ربوع الشرق الأوسط ، أما الذين يستزقون من اللعب به على طريقة الحواة ، أما هؤلاء جميعاً فهم الزبد الذي يذهب جفاء عندما يأخذ المد طريقه ، وسأخذ المد طريقه سريعاً ، أسرع مما يظن الكثيرون ، إنهم يرونه بعيداً ونزاه قريباً . « وعهد الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الأرض كما استخلف الذين من قبلهم . وليمكننهم دينهم الذي ارتضى لهم ، وليبدلنهم من بعد خوفهم أمناً . يعبدونني لا يشركون بي شيئاً » . صدق الله العظيم .

ضريبة الذل..

بعض النفوس الضعيفة يخيل إليها أن للكرامة ضريبة باهظة لا تطاق ، فتختار الذل والمهانة ، هرباً من هذه التكاليف الثقالة ، فتعيش عيشة تافهة رخيصة ، مفزعة قلقاً ، تخاف من ظلها ، وتفرق من صداها ، يحسبون كل صيحة عليهم ، ولتجدتهم أحرص الناس على حياة !

هؤلاء الأذلاء يؤدّون ضريبة أفدح من تكاليف الكرامة . إنهم يؤدّون ضريبة الذل كاملة . يؤدّونها من نفوسهم ، ويؤدّونها من أقدارهم ، ويؤدّونها من سمعتهم ، ويؤدّونها من اطمئنانهم ، وكثيراً ما يؤدّونها من دمائهم وأموالهم وهم لا يشعرون .

وإنهم ليحسبون أنهم ينالون في مقابل الكرامة التي يبذلونها ، قربي ذوي الجاه والسلطان حين يؤدّون إليهم ضريبة الذل وهم صاغرون . ولكن كم من تجربة ، انكشفت عن نبذ الأذلاء نبذ النواة بأيدي سادتهم الذين عبدوهم من دون الله . كم من رجل باع رجولته ، ومرّغ خديه في الثرى تحت أقدام السادة ، وخضع وخضع ، وضحي بكل مقومات الحياة الإنسانية ، وبكل المقدسات التي عرفتها البشرية ، وبكل الأمانات التي فاطها الله

به او فاطها الناس ... ثم في النهاية اذا هو رخيص رخيص ، هين
هين ، حق على السادة الذين استخدموه كالكلب الذليل ؛ السادة
الذين لمث في إثرهم ، ووصوص بذنبه لهم ، ومرغ نفسه في الوحل
ليحوز منهم الرضاء !

كم من رجل كان يملك أن يكون شريفاً ، وأن يكون
كريماً ، وأن يصون امانة الله بين يديه ، ويحافظ على كرامة
الحق وكرامة الإنسانية ، وكان في موقفه هذا مرهوب الجانب ،
لا يملك له أحد شيئاً ، حق الذين لا يريدون له ان يرعى الأمانة ،
وأن يحرس الحق ، وأن يستمرز بالكرامة ، فلما ان خان الأمانة
التي بين يديه ، وضعف عن تكاليف الكرامة ، وتجرد من عزة
الحق ، هان على الذين كانوا يهابونه ، وذل عند من كانوا يرهبون
الحق الذي هو حارسه ، ورخص عند من كانوا يحاولون شراؤه ،
رخص حق اعرضوا عن شرائه ، ثم نبذ كما تنبذ الجيفة ، وركلته
الأقدام ، أقدام الذين كانوا يعدونه ويمشونه ، يوم كان له من
الحق جاء ، ومن الكرامة هيبة ، ومن الأمانة ملاذ .

كثير هم الذين يهرون من القمة الى السفح ، لا يرحمهم احد ،
ولا يقرحهم عليهم احد . ولا يسير في جنازتهم أحد ، حق السادة
الذين في سبيلهم هوا من قمة الكرامة الى سفوح الذل ، ومن
عزة الحق الى مهاوي الضلال .

ومع تكاثر العظاات والتجارب ، فإننا ما نزال نشهد في كل
يوم ضحية : ضحية تؤدي ضريبة الذل كاملة ، ضحية تخون الله

والناس ، وتضعي بالأمانة والكرامة . ضحية تلهث في إثر
السادة ، وتلهث في إثر المطمع والمطمح ، وتلهث وراء الوعود
والسراب .. ثم تهوي ، وتنزوي هنالك في السطح خانعة مهينة ،
ينظر إليها الناس في شماتة ، وينظر إليها السادة في احتقار .

لقد شاهدت في عمري المحدود - وما زلت أشاهد - عشرات
من الرجال الكبار يحنون الرؤوس لغير الواحد القهار^(١) ،
ويتقدمون خاشعين ، يحملون ضرائب الذل تبهظ كواهلهم ،
وتحني هاماتهم ، وتلوي أعناقهم ، وتنكس رؤوسهم .. ثم
يطردون كالكلاب ، بعد أن يضعوا أحماهم ، ويسلموا بضاعتهم ،
ويتجردوا من الحسينين : في الدنيا والآخرة ، ويمضون بعد ذلك
في قافلة الرقيق لا يحس بهم أحد حتى الجلاد !

لقد شاهدتهم وفي وسعهم أن يكونوا أحراراً ، ولكنهم
يختارون العبودية . وفي طاقتهم أن يكونوا أقوياء ، ولكنهم
يختارون التخاذل . وفي إمكانهم أن يكونوا مرهوبي الجانب ،
ولكنهم يختارون الجبن والمهانة .. شاهدتهم يهربون من العزة كي
لا تكلفهم درهماً ، وهم يؤدون للذل ديناراً أو قنطاراً . شاهدتهم
يرتكبون كل كبيرة ليرضوا صاحب جاء أو سلطان ، ويستظلوا
بجأه أو سلطانه وهم يملكون أن يرهبهم ذوو الجاه والسلطان !
لا ، بل شاهدت شعباً بأسرها تشفق من تكاليف الحرية
مرة ، فتظل تؤدي ضرائب العبودية مرات . ضرائب لا تقاس إليها

(١) كتب هذا الفصل في أراسط يونيه سنة ١٩٥٢ .

تكاليف الحرية ، ولا تبلغ عشر معشارها . وقديماً قالت اليهود لنبيها : « يا موسى إن فيها قوماً جبارين ، وإنا لن ندخلها أبداً ما داموا فيها ، فاذهب أنت وربك فقاتلا . إنا هاهنا قاعدون » . فأدت ثمن هذا النكول عن تكاليف العزة ، أربعين سنة تتيه في الصحراء تأكلها الرمال ، وتذللها الغربة ، وتشردها المخاوف . وما كانت لتؤدي معشار هذا كله ثمناً للعزة والنصر في عالم الرجال !

إنه لا بد من ضريبة يؤديها الأفراد ، وتؤديها الجماعات ، وتؤديها الشعوب . فإما أن تؤدّي هذه الضريبة للعزة والكرامة والحرية ، وإما أن تؤدّي للذلة والمهانة والعبودية والتجارب كلها تنطق بهذه الحقيقة التي لا مفر منها ولا فكاك .

فإلى الذين يفرقون من تكاليف الحرية ، إلى الذين يخشون عاقبة الكرامة ، إلى الذين يمرغون خدودهم تحت مواطىء الأقدام ، إلى الذين يخونون أماناتهم ، ويخونون كراماتهم ، ويخونون إنسانيتهم ، ويخونون التضحيات العظيمة التي بذلتها أمتهم ، وبذلتها الإنسانية لتتحرر وتتخلص .

إلى هؤلاء جميعاً ؛ أوجه الدعوة أن ينظروا في عبر التاريخ ، وفي عبر الواقع القريب ؛ وأن يتدبروا الأمثلة المتكررة التي تشهد بأن ضريبة الذل أفدح من ضريبة الكرامة ، وأن تكاليف الحرية أقل من تكاليف العبودية ، وأن الذين يستعدون للموت توهب لهم الحياة ، وأن الذين لا يخشون الفقر يرزقون الكفاية ،

وأن الذين لا يرهبون الجاه والسلطان يرهبهم الجاه والسلطان .
ولدينا أمثلة كثيرة وقريبة ، على الأذلاء الذين باعوا الضمائر
وخانوا الأمانات ، وخذلوا الحق وتمرغوا في التراب ، ثم ذهبوا
غير مأسوف عليهم من أحد ، ملعونين من الله ! ملعونين من
الناس ! وأمثلة كذلك — ولو أنها قليلة — على الذين يأبون أن
يذلوا ، ويأبون أن يخونوا ، ويأبون أن يبيعوا رجولتهم بيسع
السماح . وقد عاش من عاش منهم كريماً ، ومات من مات منهم
كريماً .

« من المؤمنين رجال صدقوا ما عاهدوا الله عليه ، فمنهم من
قضى نحبه ، ومنهم من ينتظر ، وما بدّلوا تبديلاً » .

العبيد...

ليس العبيد هم الذين تقهرهم الأوضاع الاجتماعية ، والظروف الاقتصادية ، على أن يكونوا رقيقاً ، يتصرف فيهم السادة كما يتصرفون في السلع والحيوان ، إنما العبيد الذين تعفيهم الأوضاع الاجتماعية والظروف الاقتصادية من الرق ، ولكنهم يتهاقون عليه طائعين !

العبيد هم الذين يملكون القصور والضياع ، وعندهم كفايتهم من المال ، ولديهم وسائلهم للعمل والانتاج ، ولا سلطان لأحد عليهم في أموالهم أو أرواحهم . . . وهم مع ذلك يتزاحون على أبواب السادة ، ويتهاقون على الرق والخدمة ، ويضعون بأنفسهم الأغلال في أعناقهم ، والسلاسل في أقدامهم ، ويلبسون شارة العبودية في مباهاة واختيال !

العبيد هم الذين يقفون بباب السادة ، يتزاحون وهم يرون بأعينهم كيف يركل السيد عبيده الأذلاء في الداخل بكعب حذائه ، كيف يطردهم من خدمته دون إنذار أو إخطار ، كيف يطأطئون هاماتهم له فيصفع أقفيتهم باستهانة ، ويأمر بإلقائهم خارج الأعتاب ، ولكنهم بعد هذا كله يظلون يتزاحون

على الأبواب ، يعرضون خدماتهم بدل الخدم المطرودين ، وكلما
أمن السيد في احتقارهم زادوا تهافتاً كالذباب !

العبيد ، هم الذين يهربون من الحرية ، فإذا طردهم سيّد بحثوا
عن سيّد آخر ، لأن في نفوسهم حاجة ملحة الى العبودية .
لأن لهم حاسة سادسة .. أو سابعة ، حاسة الذل .. لا بد لهم
من إروائها ، فإذا لم يستعبدوا أحد أحسّت نفوسهم بالظماً الى
الاستعباد ، وتراموا على الأعتاب ، يتمسحون بها ، ولا ينتظرون
حق الإشارة من إصبع السيد ، ليخروا له ساجدين !

العبيد ، هم الذين إذا أعتقوا وأطلقوا حسدوا الأرقاء الباقين
في الحظيرة ، لا الأحرار المطلق السراح ، لأن الحرية تخيفهم ،
والكرامة تثقل كواهلهم ، لأن حزام الخدمة في أوساطهم هو
شارة الفخر التي يعتزون بها ، ولأن القصب الذي يرصع ثياب
الخدمة هو أبيض الأزياء التي يتمشقونها !

العبيد ، هم الذين يحسون النير لا في الأعناق ولكن في
الأرواح ، الذين لا تلهب جلودهم سياط الجلد ، ولكن تلهب
نفوسهم سياط الذل . الذين لا يقودهم النخاس من حلقات في
آذانهم ، ولكنهم يقادون بلا نخاس ، لأن النخاس كامن في
دماغهم .

العبيد ، هم الذين لا يحدون أنفسهم إلا في سلاسل الرقيق ،
وفي حظائر النخاسين ، فإذا انطلقوا تاهوا في خضم الحياة وضلوا
في زحمة المجتمع ، وفزعوا من مواجهة النور ، وعادوا طائعين

يدقون أبواب الحظيرة ، ويتضرعون للحراس أن يفتحوا لهم
الأبواب !

. . .

والعبيد - مع هذا - جبارون في الأرض ، غلاظ على
الأحرار شداد ، يتطوعون للتنكيل بهم ، ويتلذذون بإيذائهم
وتعذيبهم ، ويتشفون فيهم تشفي الجلادين العتاة !

إنهم لا يدركون بواعث الأحرار للتحرر ، فيحسبون التحرر
تمرداً ، والاستعلاء شذوذاً ، والعزة جريمة ، ومن ثم يصبون
نقمتهم الجائعة على الأحرار المعتزين ، الذين لا يسرون في قافلة
الرقيق !

إنهم يتسابقون الى ابتكار وسائل التنكيل بالأحرار ،
تسابقهم الى إرضاء السادة ، ولكن السادة مع هذا يملونهم
ويطردونهم من الخدمة ، لأن مزاج السادة يدركه السأم من
تكرار اللعبة ، فيغيرون اللاعبين ويستبدلون بهم بعض الواقفين
على الأبواب !

ومع ذلك كله فالمستقبل للأحرار ، المستقبل للأحرار ، لا
للعبيد ولا للسادة الذين يتمرغ على أقدامهم العبيد . المستقبل
للأحرار ، لأن كفاح الإنسانية كلها في سبيل الحرية لن يضيع .
ولأن حظائر الرقيق التي هُدمت لن تقام ، ولأن سلاسل الرقيق
التي حطمت لن يعاد سبكها من جديد !

إن العبيد يتكاثرون . نعم : ولكن نسبة الأحرار تتضاعف ،

والشعوب بكاملها تنضم الى مواكب الحرية ، وتنفر من قوافل الرقيس ، ولو شاء العبيد لانضموا الى مواكب الحرية ، لأن قبضة الجلادين لم تعد من القوة بحيث تمسك بالزمام ، ولأن حطام العبودية لم يعد من القوة بحيث يقود القافلة ، لولا أن العبيد — كما قلت — هم الذين يدقون باب الحظيرة ، ليضعوا في أنوفهم الحطام !

ولكن مواكب الحرية تسير ، وفي الطريق تنضم اليها الألوف والملايين .. وعبثاً يحاول الجلادون أن يعطلوا هذه المواكب أو يشتتوها بإطلاق العبيد عليها. عبثاً تفلح سياط العبيد ولو مزقت جلود الأحرار. عبثاً ترتد مواكب الحرية بعدما حطمت السدود ، ورفعت الصغور ، ولم يبق في طريقها إلا الأشواك ! إنما هي جولة بعد جولة . وقد دلت التجارب الماضية كلها ، على أن النصر كان للحرية في كل معركة نشبت بينها وبين العبودية. قد تدمى قبضة الحرية ، ولكن الضربة القاضية دائماً تكون لها . وتلك سنة الله في الأرض ، لأن الحرية هي الغاية البعيدة في قبة المستقبل ، والعبودية هي النكسة الشاذة الى حضيض الماضي !

إن قافلة الرقيس تحاول دائماً أن تعترض مواكب الحرية .. ولكن هذه القافلة لم تملك أن تمزق المواكب يوم كانت تضم القطيع كله ، والموكب ليس فيه إلا الطلائع ، فهل تملك اليوم — وهي لا تضم إلا بقايا من الأرقاء — أن تعترض الموكب الذي

يشمل البشرية جميعاً ؟

وعلى الرغم من ثبوت هذه الحقيقة ، فإن هنالك حقيقة أخرى لا تقل عنها ثبوتاً ، إنه لا بد لموكب الحريات من ضحايا .. لا بد أن تمزق قافلة الرقيق بعض جوانب الموكب .. لا بد أن تصيب سياط العبيد بعض ظهور الأحرار ، لا بد للحرية من تكاليف ، إن للعبودية ضحاياها وهي عبودية ، أفلا يكون للحرية ضحاياها وهي الحرية ؟

هذه حقيقة ، وتلك حقيقة . ولكن النهاية معروفة ، والغاية واضحة ، والطريق مكشوف ، والتجارب كثيرة ، فلندع قافلة الرقيق وما فيها من عبيد تزين أوساطهم الأحزمة ، ويحلي صدورهم القصب ، ولنتطلع الى موكب الأحرار وما فيه من رؤوس تزين هاماتها مياسم التضحية ، وتحلي صدورها أوسمة الكرامة . ولنتابع خطوات الموكب الوثيدة في الدرب المفروش بالشوك ، ونحن على يقين من العاقبة ، والعاقبة للصابرين .

قوة الكلمة

في بعض اللحظات ، لحظات الكفاح المرير الذي كانت الأمة تزاوله في العهد الذي مات .. كانت تراودني فكرة يائسة ، وتلح عليّ إلحاحاً عنيفاً . أسأل نفسي في هذه اللحظات : ما جدوى أن تكتب ؟ ما قيمة هذه المقالات التي تزحم بها الصحف ؟ اليس خيراً من هذا كله أن تحصل لك على مسدس وبضع طلقات ، ثم تنطلق تسوي بهذه الطلقات حسابك مع الرؤوس الباغية الطاغية ؟ ما جدوى أن تجلس الى مكتب ، فتفرغ حنقك كله في كلمات ، وتصرف طاقتك كلها في شيء لا يبلغ الى تلك الرؤوس التي يجب أن تطاح ؟!

ولا أنكر أن هذه اللحظات كانت تعذبني . كانت تملأ نفسي ظلاماً ويأساً . كانت تشعرني بالخيال أمام نفسي . خجل العجز عن عمل شيء ذي قيمة !

ولكن هذه اللحظات لحسن الحظ لم تكن تطول . كانت يعاودني الأمل في قوة الكلمة . كنت ألقى بعض من قرأوا لي مقالاً ، أو أتلقي رسائل من بعضهم ، فأسترد ثقتي في جدوى هذه الأداة . كنت أحس أنهم يتواعدون معي على شيء ما :

شيء غامض في نفوسهم ، ولكنهم ينتظرونه ، ويستعدون له ،
ويثقون به .

كنت أحس ان كتابات المكافحين الأحرار لا تذهب كلها
سدى ، لأنها توقف النائمين ، وتثير الهامدين ، وتؤلف تياراً
شعبياً يتجه الى وجهة معينة ، وإن لم تكن بعد متبلورة ولا
واضحة . ولكن شيئاً ما كان يتم تحت تأثير هذه الأقلام .

ولكنني مع هذا كنت أعود - في لحظات اليأس والظلام -
لأنهم نفسي . كنت أقول : أليس هذا الإيمان بقوة الكلمة تعلق
المعجز عن عمل شيء آخر ؟ ألا يكون هذا ضحكاً من الإنسان
على نفسه ليطمئن الى أنه يعمل شيئاً ، وليهرب من تبعه التقصير
والجن ؟

وهكذا كنت أعيش طوال فترة الكفاح الماضية . حتى
شاء الله أن يطلع الفجر الجديد ، وأن تنكشف الغمة الممتدة ،
وأن يتنفس الناس الهواء النظيف الذي حملته الثورة ، وأن
يصبح هذا الصراع ذكرى يضمها التاريخ في ثناياه .

واليوم خطر لي أن أرجع الى بعض القصاصات ، التي تحوي
بعض ما كنت أكتب في ذلك العهد الرهيب .

ولست أنكر انني فوجئت مفاجأة شديدة . إن قوة الكلمة
شيء عجيب . إن أحلاماً كاملة قد أصبحت حقيقة واقعة ، وإن
نبوءات قد صحت برمتها . لكأنما كانت أبواب السماء مفتوحة ،

والمكافحون الأحرار يكتبون ويتوجهون بكل قلوبهم مع هذه الكلمات . وإلا فمن يصدق - حق أنا - انني كتبت منذ أكثر من عام مثل هذه الفقرات :

« لقد بدأنا في هذه المرة بدءاً أكيداً ، لأننا بدأنا بدءاً صحيحاً . لقد خر اثنان من الفلاحين مخرجين بدمائهما الطاهرة ، أولهما في كفور نجم بتفتيش محمد علي .. والثاني في بهوت في تفتيش البدر اوي .

« لقد سالت دماؤهما في هذه المرة لا في نار عائلي ولا في معركة انتخابية كما اعتادت سجلات البوليس أن تسجل ، ولكنها سالت في معركة الأرض ! الأرض الطيبة التي روى تربتها الملايين بالمرق والدموع ، ولم ينالوا منها شيئاً ، ثم هاهم أولاء أخيراً قد بدأوا يروونها بالدماء . ولن نخونهم الثمرة في هذه المرة ، لأن بذرة الدم لم تحب يوماً في التاريخ ، ولن تخيب .

« لقد خر أول شهيد في معركة الأرض المقدسة أردتها الأيدي الأثيمة . وسيتبعها آخرون حتماً ، فهذا الاقطاعي المجنون لن يصبر على أن يرفع العبيد رؤوسهم . ولن يطيق أن يسوء أدب الرقيق في حق الأسياد . ولن يكف عن إراقة الدماء ، وإذن فلقد بدأنا !

« إن ملكية هذه الأرض الطيبة قد رُدت على أصحابها الحقيقيين . إن وثيقة التملك السماوية قد كتبت ولن تفسخ أبداً . لقد كتبت بالمادة التي لا تمحى ، كتبت بالدماء ، فإذا لم تكن ذات الأرض

قد رُدت بعد ، فإنها منذ اليوم تعد مغصوبة والاغتصاب لن يدوم .

« إن هؤلاء الاقطاعيين الحقى سيوقعون في كل يوم وثيقة بالتنازل عن الارض المغصوبة . سيوقعونها في صورة رصاصة طائشة تخترق صدر شهيد ، أو بلطة بجرمة تمزق جثثا بطل . ولكنها ستكون هي هي وثيقة التنازل عن الارض ، ووثيقة التملك للآخرين المحرومين .

« لقد طال ليل الظلم وطال ارتقابنا للفجر الجديد ، ثم ها هو الفجر يلوح ، لقد تلالأت أشعته الأولى ، تلالأت في هذه القطرات الزكية من الدم المسفوح . إنها ليست قطرات من الدم الرخيص في معركة انتخابية ، إنها دماء عزيزة غالية ، لأن وراءها قضية طال عليها العمر : قضية مرت بها القرون تلو القرون ، قضية كانت في حاجة الى مستند لا ينقض ، والى حجة لا ترد ، ولقد كتبت هذه الحجة الأزلية في كفور نجم ، وفي بهوت . كتبت وانتهت وليس الى مرة من سبيل !

« ستكتب في كل يوم وثيقة جديدة . ستكتب بفضل حماسة الحقى الذين لا يؤمنون بالندى ، الذين تأخذهم العزة بالإثم ، الذين مردوا على التكبر الفاجر والاستغلال القدر ، الذين لا يطبقون أن تقف قامة واحدة منتصبة ، ولا رأس واحد مرفوعاً ، الذين ألفت عيونهم رؤية الراكعين الساجدين في عشرات القرون .

« إن هذه القطرات الطاهرة من الدماء العزيزة ستتحول

ناراً مقدسة تحرق ، ونوراً سماوياً يضيء ، ولن تخبث الشعلة أبداً
بإذن الله ، ولن ينطفئ النور أبداً وهو من نور الله !

« اللهم حمداً لك وشكراً . اللهم حمداً لك وشكراً . اللهم
بارك تارك المقدسة التي أوقدت ، ونورك السماوي الذي اطلعت ،
ولله العزة ولرسوله وللمؤمنين » .

قرأت هذه الفقرات التي كتبت منذ أكثر من عام مضى ، ثم
عدت أسأل : أية قوة غير قوة الكلمة كانت تملك في ذلك الوقت
الرهيب المظلم ان تشق حجاب الغيب ، وان تتجاوز العقبات
والإشواك ، وان ترقم في السجل الخالد ذلك الواقع المشهود ؟

ثم عدت أسأل من جديد : ما سر قوة الكلمة ؟

إن السر العجيب ليس في يريق الكلمات وموسيقى العبارات ؛
إنما هو كامن في قوة الإيمان بمدلول الكلمات وما وراء المدلولات !
إنه في ذلك التصميم الحاسم على تحويل الكلمة المكتوبة الى حركة
حيّة والمعنى المفهوم الى واقع ملموس .

في هذا يكمن سر الكلمة وفي شيء آخر : في اعتماد
الكلمات من ضمائر الشعوب ، ومن مشاعر الإنسان ، ومن
صرخات البشرية ، ومن دماء المكافحين الأحرار .

إنه ليست كل كلمة تبلغ الى قلوب الآخرين فتحركها ،
وتجمعها وتدفعها . إنها الكلمات التي تقطر دماء لأنها تقتات قلب
إنسان حي . كل كلمة عاشت قد اقتاتت قلب إنسان . أما

الكلمات التي ولدت في الأفواه ، وقذفت بها الألسنة ، ولم تتصل
بذلك النبع الإلهي الحي ، فقد ولدت ميتة ، ولم تدفع بالبشرية
شبراً واحداً الى الأمام . ان أحداً لن يتبناها ، لأنها ولدت ميتة .
والناس لا يتبنون الاموات .

إن أصحاب الاقلام يستطيعون أن يصنعوا شيئاً كثيراً .
ولكن بشرط واحد : ان يموتوا هم لتعيش أفكارهم . أن يطعموا
أفكارهم من لحومهم ودمائهم . أن يقولوا ما يعتقدون انه
حق ، ويقدموا دماءهم فداء لكلمة الحق . أن أفكارنا وكلماتنا
تظل جثثاً هامدة ، حتى اذا متنا في سبيلها او غذيناها بالدماء ،
انتفضت حية ، وعاشت بين الأحياء .

فإلى الذين يجلسون الى مكاتبهم ، يكدون قرائحهم ، لينتقوا
اللفظ الأنيق ، وينمقوا العبارة الرنانة ، ويلفقوا الاخيلة البراقة .
إلى هؤلاء أتوجه بالنصيحة : وفشروا عليكم كل هذا العناء ،
فإن ومضة الروح ، وإشراق القلب ، بالنار المقدسة ، نار الإيمان
بالفكرة ... هو وحده سبب الحياة . حياة الكلمات وحياة
العبارات .

• • •

ثم ماذا ؟

ثم لا يقعدن القادر على العمل ، وهو يطمع ان يؤدي واجبه
بالكلام . ذلك خاطر أحب ان أحذر منه بعدما أسلفت من
الإيمان بقوة الكلمة ، والى آثارها الملموسة في الحياة .

إنسه في كثير من الأحيان ، يكون القول الفصل
الذي يقول :

السيف أصدق أنباء من الكتب

في حده الحدة بين الجيد وال

وفي كثير من الأحيان ، يصبح من العبث أن نظل
ونتكلم ، ثم لا نفعل شيئاً . إن الكلمات في هذه الحالة
استهلاكاً للطاقة الكامنة وليست توليداً للطاقة .

ثم إن عدداً نادراً من الكتاب الموهوبين ، هم الذين
إن يحولوا الكلمات الى طاقة . أما القاعدة فهي أن يعمل
وأن يحققوا بالعمل ما يريدونه من مقدرات .

والكلمة ذاتها — بها تكن مغلصة وخالقة — فإنها لا
أن تفعل شيئاً ، قبل أن تستحيل حركة ، وأن تقتصر
الناس هم الكلمات الحية التي تؤدي معانيها أبلغ أداء .

إن الفارق الأساسي بين العقائد والفلسفات ، أن الحية
حية تعمل في كيان إنسان ، ويعمل على تحقيقها إنسان
الفلسفة فهي كلمة ميتة ، مجردة من اللحم والدم ، ت
ذهن ، وتبقى باردة ساكنة هناك .

ومن هنا كانت العقائد هي الحادي ، الذي سارت
على حدائه ، في درب الحياة المتعرج الطويل . تصعد
وتهبط السفوح ، وتردد حذاءه في المتأمة المهلكة
وتحيا ، وترتقي وتثق في رسالتها ، لأنها رسالة تنبع
الضمير ، ويشتمل بها الوجدان ، ويتلأأ بها الشعور .

إنه لا بد من عقيدة . وقوة الكلمة إنما تنبع من أن
العقيدة . والعقيدة هي التي يغذيها الناس بحياتهم فتوهب

إنهاء العقيدة في الله

قال له صاحبه - وهو يحاوره - يا أخى اسمح لي أن أقول لك : إنني لم أعد أفهمك .. إنك تريد أن تقف في وجه التيار .. إنك تلقي بنفسك الى التهلكة بلا روية .. إنك تتصرف كما لو كنت تريد أن تتخلص من الحياة .. قل لي : لحساب من تعرض نفسك لكل هذا ؟ إن الشعب لم يبلغ درجة من الوعي تتابعك في أهدافك وتذكر ما الذي أنت تريد .. وأنت تجابه قوى جارفة ، قوى تملك أن تشتري دولاً وأممًا وشعوباً . قوى مدربة لها عملاء في كل مكان ، ولها أجهزتها التي مرنت على العمل .. هذه القوى تملك أن تحيلك منهما في أعين مواطنيك .. تملك أن تجردك من سمعتك ذاتها فتظهرك للناس خائفاً ، وتجد ألف شاهد وألف جهاز من أجهزة الدعاية تهتف بذلك ليل نهار .. إنك لست غنياً ، ولست فتياً ، فأنت رجل تدلف الى الكهولة .. وأنت لا تستند الى حزب او هيئة تنفق عليك اذا انقطع رزقك ، او تنفق على أهلك اذا انقطع عنهم عونك لسبب من الأسباب .. يا أخى . إنني لم أعد أفهمك في هذه الأيام !

كان صاحبه يلقي عليه هذه العبارات ويقرعه بهذه النذر

— في حماسة وفي حرارة وفي غضب وفي إشفاق — فلم يترك له فرصة للحديث حتى انتهى واستراح وتطلع الى الجواب !

وابتسم صاحبنا وهو يقول :

— يا أخي ، إنني أدرك هذه المخاوف كلها ، وأبصر هذه المخاطر جميعها . وأعلم أنك على صواب فيما تقول ، وأقدر حرصك على شخص صديقك ، وزميل صباك .. ولكنك يا أخي ذكرت كل شيء ونسيت السبب الواحد الذي قد يعطل لك ما تراه .. ذكرت الشعب ، وذكرت الوطن ، وذكرت الصحة ، وذكرت المال ، وذكرت القوى الجارفة التي تملك ان تشتري الأمم والدول والشعوب ، او تضللها ، بحيث لا تعرف الخونة من الشرفاء .. كل هذا صحيح . ولكنك نسيت الله ..

قال له صاحبه — وهو يحاوره — : لا يا سيدي لم أنس الله . ولكنني أعرف ان محمد بن عبد الله — ﷺ — حين كان يواجه مثلما تواجه كان رسولا من عند الله ، يتلقى الوحي ، ويتلقى الإرشاد والتوجيه ، ويتلقى النصر والتأييد . ويتلقى خمسة آلاف من الملائكة مسومين .. وأنت ماذا تكون ؟

وعاد صاحبنا يبتسم في رضى . قال :

— الآن يا صديقي كدنا نلتقي .. إنني لست نبيا ولا رسولا ، ولست ألتقى وحيا ولا ملائكة .. ولكنني رجل يؤمن بالله . وكل من يؤمن بالله في هذه الأرض — في أي زمان وفي أي مكان يملك أن ينتظر من الله — فيما عدا الوحي والملائكة — كل ما آفاه

الله لرسوله في هذا الجبال ، ما دام يتبع خطاه . والمؤمنون حيث
كانوا ، هم أصحاب ذلك الميراث الضخم ما داموا على هداه ..
هذا الميراث الضخم يا صديقي مزيج من الابتلاء والعافية ،
مزيج من الكفاح والنصر ، مزيج من الضراء والسراء . ولكن
العاقبة معروفة :

« لتبْلُونُ في أموالكم وأنفسكم ، ولتسمعن من الذين أوتوا
الكتاب من قبلكم ومن الذين أشركوا أذى كثيراً ، وإن
تصبروا وتتقوا فإن ذلك من عزم الأمور » .

« ولا تهنوا ولا تحزنوا وأنتم الأعلون إن كنتم مؤمنين . إن
يَسْتَسْكِمُ قَرْحٌ فَقَدْ مَسَّ الْقَوْمَ قَرْحٌ مِّثْلُهُ ، وتلك الأيام نداؤها
بين الناس : وليعلم الله الذين آمنوا ويتخذ منكم شهداء ، والله لا
يحب الظالمين . وليمحض الله الذين آمنوا ويمحق الكافرين . أم
حسبكم أن تدخلوا الجنة ولما يعلم الله الذين جاهدوا منكم ويعلم
الصابرين . ولقد كنتم تمنّون الموت من قبل أن تلقوه فقد
رأيتموه وأنتم تنظرون » .

ولم يدعه صاحبه يسترسل في تلاوة آيات أخرى من الكتاب
الحال . فأسكته بإشارة من يده وهو يقول :

— فهمت . فهمت . إذن أنت تريد أن تموت .

قال صاحبنا :

— لا يا صديقي ، إنك لم تفهمني بعد . إنني ما أردت أن

أموت . أوكد لك ذلك ، إنني أريد أن أحيأ . أريد أن أحيأ
حياة طويلة . فأنا لم أشبع بعد من هذه الحياة : وأنا لم أتم إلا
القليل من الواجبات التي أرجو أن أوفق إلى النهوض بها ...
وأمر آخر ، إنني قد بعدت فترة في حياتي عن الله . وإنني لأرجو
أن أعيش حتى أنفق من عمري في قربه فترة تعدل كفتي الميزان .
وأنا في النهاية لا ألسى أنني رجل ذو أعباء .

واستعجله صاحبه مرة أخرى فأسكته مقاطعاً .

— أنا لا يهمني شخصك ، فلتصنع به كيف شئت . ولكن
تعنيني هذه الأعباء . إنك رجل لا تحتمل صحتك الأذى .
وموتك أقرب الأشياء . فماذا تترك لأهلك من رصيد ، ورصيدك
الذي أعرفه مجموعة أصفار .

قال صاحبنا في اطمئنان :

— وماذا يصنع أهلي هؤلاء إذا أنا مت على فراشي اللحظة
كما يموت البعير ؟ والحياة كلها أنفاس : نفس يدخل فلا يخرج ،
ونفس يخرج فلا يدخل ! هل يتخذون لهم نفقاً في الأرض أم
سماً في السماء ؟

« قل لو كنتم في بيوتكم لبرز الذين كتب عليهم القتل إلى
مضاجعهم » .

وأنا يا صديقي لا أريد — كما قلت — أن أموت ... ولكن
الموت والحياة غيب من غيب الله . فلا يجوز أن يكونا في
حساب أحد يريد أن يؤدي واجباً ، أو يغير منكراً ، أو يذهب

او يجيء حق في تجارة ومعاش .

« وما تدري نفس ماذا تكسب غداً وما تدري نفس بأي
أرض تموت » .
قال صاحبه فجأة :

— اسمع أقص عليك حكاية وقعت ، تؤيدك فيما تقول ...
في عام ١٩٣٠ كانت هناك أزمة في عالم المدرسين ، أزمة
عكسية . كان المدرسون الذين يتخرجون في معاهد المعلمين لا
يجدون لهم أماكن في الوزارة ولا في التعليم الأهلي ، إلا
القليل . وكان أصحاب المدارس الحرة يستغلون زيادة العرض
على الطلب ، فيعرضون على المدرسين شروطاً مجحفة ، منها
ضالة المرتبات ، وحرمان المدرسين من مرتباتهم كلية في أشهر
الصيف ... وكان لنا زميل تعرفه — فلان — ذو عيال ، لذلك
كان مهموماً : ماذا يصنع بعياله في أشهر الصيف ، وهو لا
يستطيع أن يوفر شيئاً من مرتبه الضئيل في أثناء العام ...
ومرة كان يتعامل وهو يعرض سبب اكتسابه لرجل ريفي ساذج
من بلدهم . وإذا هذا الرجل الريفى يسأل في استنكار وفي
سذاجة كذلك : وهو ربنا يا أخي كان مات ؟

وساد عليها الصمت ... صمت عميق ... صمت او معنى لا
تعب عنه الكلمات ...

. . .

وكنت حاضراً هذا الحوار ... كنت أستمع عن كذب دون

نجس ولا فضول ، فلقد كان مسموعاً للقريبين في النادي الذي يضم مع الصديقين كثيرين ... وأدركني الصمت الذي شمل الصديقين .. حقاً . هل الله قد مات ؟ سبحانه وتعالى ... الحى القيوم الذي لا يموت ...

ثم راحت الحواطر تنهال علي: ترى من أين يتلقى المكافحون القوة للكفاح ؟

من تقدير الوطن وتكريم الشعب ؟ إنه سند غير مضمون . إن الشعوب أحياناً تكون في درجة من الوعي لا تسمح لها بالتقدير . بل إنها أحياناً لتعظم من يريدون لها الخير ، وتصفق للمهرجين .

من الثقة بالنفس والاعتداد بالذات ؟ إنه سند غير مضمون كذلك . إن النفس لتنهيار أحياناً أمام الإغراء وأمام التهديد . فإذا ثبتت لها فقد لا تثبت على تنكر الوطن والشعب ، وعلى التلويث المزور الذي يمكن أن ينال أكرم الرجال .

إنه لا بد من سند ثابت لا يتزعزع . لا بد من الارتكان إلى قوة أكبر من قوى الأرض ، ليقف المكافحون أمام التهديد ، ولا بد من جزاء أكبر من مطامع الأرض كلها ، ليقف المكافحون أمام الإغراء ، ولا بد من صلة أوثق من صلات الأرض كلها ، ليقف المكافحون أمام تنكر الشعوب والأوطان ...

وعبثاً يبحث المكافحون عن سند في هذه الأرض ، عبثاً يبحثون عن قوة في هذه الحياة .

إن هنالك سنداً واحداً لا يتزعزع . إن هنالك قوة واحدة لا تهون ...

إنها العقيدة في الله ...

أدب الانحلال

كان مقرراً أن يذاع هذا الحديث من محطة الاذاعة المصرية في الساعة الثامنة من مساء ١٠ من شهر أغسطس ١٩٥٢ ، ولكن جبر المحطة لم يكن قد تطهر بعد الى الحد الذي يسمح بإذاعة مثل هذا الحديث ! إن الكثيرين هناك يحسبون أنفسهم مقصودين بوصف « العبيد » . كما ان الحماية ما تزال مفروضة على الاصوات الدنسة التي تذيع على الناس : « الدنيا سيجارة وكاس » !

أدب الانحلال هو في الغالب. أدب العبيد : عبيد الطفيان ، او عبيد الشهوات . وحين تستذل النفس البشرية لطاغية من طغاة الأرض ، او لشهوة من شهوات الجسد ، فإنها تعجز عن التحليق في جو الحرية الطليق ، وتلتصق بتراب الأرض ، وترتكس في وحل المستنقع : مستنقع الشهوة ، او مستنقع العبودية سواء .

فأدب الانحلال على هذا هو أدب العبودية ، وهو لا يروج إلا حين تفرغ الشعوب من الرغبة او من القدرة على الكفاح في سبيل مثل أعلى ، مثل أرفع من شهوة الجسد ، وأعلى من تعلق الطفيان ، لتحقيق مطمع صغير ، او مطمع حقير ... أي عندما

تصبح « الدنيا سيجارة وكاس » او تصبح الخطوة عند الطفلة
أمنية المتمني في دنيا الناس !

عندئذ يظهر في الأمة كتاب ، ويظهر في الأمة شعراء ،
ويظهر في الأمة فنانون .. يلبون هذا الفراغ من المثل العليا ،
ويثابرون هذا الارتكاس في حمأة الشهوة او حمأة العبودية .
وعندئذ يستمع الناس الى هؤلاء الكتاب والشعراء والفنانين .
لأنهم يصورون مشاعرهم ، ويصورون أحلامهم ، ويزينون لهم
الراحة من الكفاح ، والاطمئنان الى الدعة ، والإخلاء الى حياة
الفراغ والترهل والانحلال .

إن هؤلاء الكتاب والشعراء والفنانين يقومون حينئذ بمهمة
تخدير الشعوب وتنويمها . سواء سبّحوا بحمد الطفلة ، او سبّحوا
بحمد الشهوات ، فأما حين يسبّحون بحمد الطفلة فهم يزينون
الواقع على الشعوب ، ويخفون عنها شناعة الطفليان وقبحه ،
ويصدون عن الثورة عليه او الوقوف في وجهه .. وأما حين
يسبّحون بحمد الشهوات ، فهم يخدرون مشاعر الشعوب ،
ويستنفدون طاقتها في الرجس والدنس ، ويدغدغون غرائزها
فتظل مشغولة بهذه الدغدغة ، لا تفكر في شأن عام ، ولا تحس
بظلم واقع ، ولا تنتفض في وجه طاغية لتناديه : مكانك فنحن
هنا ! فالشعب المستغرق في ذلك الحذر اللذيد ليس هنا ، وليس
كذلك هناك ؟

والتاريخ يشهد ؛ أن الطفليان يملئ دائماً لهذا الصنف من
الكتاب والشعراء والفنانين ، ويهيء لهم الوسائل ، ويخلق لهم

الجو الذي يسمح لهم بالعمل : جو الفراغ ، والترف ، والالتحال .
عندما أراد الأمويون أن يأمنوا أهل الحجاز ، وأن يستبدوا
دونهم بالملك ، وأن ينحسروا عن الحياة العامة ، غمروا سادتهم
واشرافهم بالمال والإقطاعيات والهبات ؛ وجلبوا اليهم المغنين ،
والملمين والجواري ، وزينوا لهم حياة الدعة والترف . واطلقوا
عليهم الشعراء المحبان يدغدغون غرائزهم في القصود بأناشيد
الشهوة . وفي الوقت ذاته انطلق الشعراء يمدحون الملوك الطغاة
ويسبّحون بحمدهم ، ويصوغون حولهم الهالات .

والتاريخ يعيد نفسه . وهكذا كانت في حاضر الأوان ..
كان في مصر طاغية صغير ؛ كان يعبد ذاته ، ويقدر شهواته .
وكان يريد أن يحول هذا الشعب الى عشرين مليوناً من العبيد .
عندئذ انطلق كتاب وشعراء وفنانون ، يسبحون بحمد
الطاغية الصغير ، ويسجدون له من دون الله . ويخلعون عليه
من صفات الله . سبحانه ! ما لا يجرؤ مسلم أو مسيحي على
النطق به ، حياء من الله .

وحينئذ انطلق كذلك كتاب وشعراء وفنانون ، يسبحون
بحمد الشهوة ويعبدون اللذة ، وعندئذ استمع الناس الى
أغنيات تقول : « الدنيا سيجارة وكاس » و « انسى الدنيا »
وما الى ذلك من ادناس وأرجاس .

إن التسبيح بحمد الطاغية ، والتسبيح بحمد الشهوة ؛ لم يكونا
منفصلين ، ولا غريباً أحدهما عن الآخر .. لقد كانت فسترة

الانحلال وأدب المحلل . إنها العبودية ذات طبيعة واحدة: عبودية الشهوة ، أو عبودية الطغيان .

. . .

فإذا نحن أردنا أن نكافح أدب الانحلال ، فيجب أن نكافح أولاً أسبابه في حياة الأفراد أو حياة الشعوب . يجب أن نكافح روح العبودية في الضمير الإنساني ، نكافح عبودية الشهوة فنحرر الضمير البشري من الخضوع لها . فالإنسان انما صار إنساناً بتعاليه على ضرورات الحيوان . والتربية الدينية هي الطريق الأنجع والاقرب الى تقوية روح الإنسان ، وتساميه على ضرورات الحيوان .

ونكافح عبودية الطغيان . فالطغيان يحمل معه دائماً تشجيع الانحلال والدعة والترهل ؛ كي يبقى هو في أمان من انتفاض الكرامة ، وانبثاق الحرية ، والانتفاض على العسف والطغيان . وشيء آخر نملكه اللحظة :

لقد عاد الذين كانوا يسبحون بحمد الطاغية الصغير ، ويعلمون له في البغي والعدوان ، ويمجدون اسمه ويخلعون عليه من صفات الله الواحد القهار .. عاد هؤلاء هم بأنفسهم يلعنون الطاغية ، ويطلقون ألسنتهم فيه ، ويزقون عنه أردية المجد الزائفة التي ألبسوه إياها .

هذا نفسه لون من ألوان الانحلال ، وصورة أخرى لأدب الانحلال . هؤلاء لم يخرجوا في الاولى أو الثانية عن أن يكونوا عبيداً منحلين . عبيداً يحنون ظهورهم لسوط السيد يلهب به

جلودهم ، فلما ان سقط السوط من يده - رغم أنفه - التقطه العبيد ، وداروا به يبحثون لهم عن سيد جديد !... سيد جديد يلهب جلودهم بالسوط ، ليحرقوا له البخور ، وينثروا من حوله الزهور ! .

هؤلاء هم ممثلو أدب الانحلال . وهؤلاء هم الذين يجب أن يقصصهم الشعب عن الإنشاد له في العهد الجديد . عهد العزة والقوة والاستعلاء ، عهد التحرر من عبودية الطغيان ، والتحرر من عبودية الشهوة اللتين قد تجتمعان أو تفترقان ، فتمهد إحداهما للأخرى ، وتهيء لها النفوس والأذهان .

أجل ينبغي ألا نسمح لهؤلاء العبيد بالإنشاد للشعب في العهد الجديد ، ولا أن نقفر لهم ترميغ جبهة الأدب والشعر والفن في المستنقع الآسن . فكل غفران لهؤلاء هو تنازل عن مبادئ الثورة الجديدة ، وكل استماع لهم هو خيانة للمثل الجديدة .

ولا يقل أحد : إنهم كانوا معذورين في ترميغ الأدب والفن والشعر والإنسانية في ذلك الرجل ، فلقد كان باستطاعتهم أن يسكتوا ، إن لم تبلغ بهم الرجولة أن يكافحوا .

إن الاعتذار لهم على هذا النحو تبرير للجريمة ، التي يمكن اغتفارها للتجار لا لقادة الفكر وزعماء الأدب والكتاب والشعراء والفنانين .

إن من حق الثورة علينا ان نتذكر ولا ننسى . نتذكر شناعة الجريمة ، شناعة الانحلال الدنس .

إن الديدان والحشرات التي عاشت طويلا في المستنقع كفيلا بتدنيس كل مقدس ، إذا نحن سمحنا لها بالحياة مرة أخرى في الأرض الطيبة ، التي يجب أن تخلو من الديدان والحشرات .

مواكب الفارغات ..!!

ترددت 'طويلاً' قبل أن أنفق هذا الحيز من جريدة الدعوة
ومن وقتي وقلبي ، في مثل هذا الموضوع الذي أتناوله اليوم .
موضوع الحفنة الفارغة من النسوة المتشدقات !

إن في مصر من الولايات ، وفي مصر من الأزمات ، وفي
مصر من الهموم ، ما يغني كل ذي قلم جاد ، عن ذلك العبث
الفارغ الذي لا يتجاوز دغدغة الغرائز وتسليية الفارغين
والفارغات !

إن حكاية المرأة والبرلمان - في الوقت الحاضر - حكاية
يجوز أن تعرض في « صالة » أو في « صالون » ولكنها لا يجوز
أن تعرض في صحيفة محترمة ، ولا في مجتمع محترم ، ولا في
وسط ناس لهم ما يشغلهم ، وليسوا في حاجة الى دغدغة
غرائزهم في الطريق العام !

إنها حكاية لا تصفي لها المرأة في مصر ، ولا تفكر فيها ،
ولا تهتم بها ، ولا تعرف عنها شيئاً . وإذا عرفت بها ، فإن كل
امرأة غير مبتدلة تنفر منها ومن القاءات بها ، ومن طريقة
عرضها .

لقد ترددت طويلا ، لأنني أعرف سر هذه المواقب الفارغة .
أعرف أن القوائم بها حفنة صغيرة قليلة العدد . وأعرف كيف
تصل هذه الحفنة الى الحصول على أعمدة من بعض الصحف ...
أعرف الوسيلة وأعرف الضريبة ، وأعرف أنه ليس كل امرأة
في مصر تقبل هذه الوسيلة وتؤدي تلك الضريبة !

إن في الصحافة المصرية - مع الأسف - أصحاب صحف
ومحررين ومندوبين ، يبيعون مصر ، ويبيعون كل مقدسات
الحياة - إن كانوا يرون أن في الحياة مقدسات - في سبيل
الحصول على تلك الضريبة ، التي أعرف كيف تؤديها موابك
الفارغات ، في سبيل الحصول على فراغ من تلك الصحف ،
تثرن فيه ذلك الضجيج ، الذي لا يعني أحداً في الوقت الحاضر ،
ولا تعيره المرأة الفاضلة في مصر أي انتباه .

لهذه كله ترددت ، لأن موابك الفارغات لا تخادعني ، ولا
تلقني في روعي أنها حركة خطيرة تستحق الاهتمام !

ولكنني مع الأسف أنظر فأرى رجالاً لهم مكانتهم ، ولهم
وقارهم ، ولهم قيمتهم ، تخدعهم الضجة الزائفة ، فيحسبون
وراءها خطراً ، وتجاوز عليهم الحيلة ، فيحسبون أن القوائم
بها كثرة ، وأنهن قوة ، وأن اهتمام بعض الصحف بتتبع
أخبارهن دليل خطورة .. إنهم مع الأسف لا يعرفون كيف
تسير الأمور داخل جدران هذه الصحف الكبيرة ! إنها قد
تكون صحفاً ضخمة لامعة ، ولكن الذين يعرفون ما وراء

الستار يدركون ما وراء الضخامة والالتماع . ا

على أية حال ، لقد رأيت رجالاً كفضيلة المفتي الحالي وفضيلة المفتي السابق ، ورجال لجنة الإفتاء ، وجماعة كبار العلماء وأخيراً اتحاد الهيئات الإسلامية . رأيت هؤلاء الرجال الأفاضل الكبار يُخدعون ، فيحفلون مواكب الفارغات ، يجتمعون وينفضون ويصدرون الفتاوى والقرارات .

يا للأسف . لقد جازت الخدعة على هؤلاء الرجال الكبار .

إنه ما من شيء يبهج الفارغات مثل ما يبهجن هذا الاهتمام البادي من أولئك الرجال الكبار . وما كانت هذه الحفنة الصغيرة القليلة العدد لتطمع — بل لتعلم — بمثل هذا النجاح الباهر ، الذي يهته لها رجال ما كان يجوز أن يلقوا لفتة واحدة تم عن اهتمامهم بحركة ، لا ترمي الى أكثر من دغدغة الفرائز ، وإشباع شذوذ خاص .

إن هنالك مريضات كثيرات ومرضى كثيرين . وهنالك شواذ من هؤلاء وهؤلاء . فماذا على مصر أن تكون فيها حفنة من هؤلاء وهؤلاء . إن العبادات السيكلوجية أولى بالعناية بمثل هذه الحالات الشاذة . أما أن يشغل بها رجال لهم قيمتهم ، ولهم كرامتهم ولهم مشاغلهم ، لأن بعض الصحف ، أو بعض من يشتغلون في هذه الصحف ، يفسحون صفحات أو أعمدة لهذا الهذر الفارغ . فهذا هو ما كان ينبغي ألا يكون .

ولقد جريت جماعة كبار العلماء على وجه خاص ، ان إثارتهما

لزوجة ما حول أي عمل تافه ، يمنح هذا العمل قيمة ليست له
ويلفت الأنظار إليه ، ويسبب رد فعل عكسي على وجه
التأكيد .. كم من حركات ، وكم من كتب ، وكم من شخصيات
وهي من التفاهة والضالة بحيث لا تستدعي كلمة . ولو تركت
وشأنها تموت وتذوي دون أن يشعر بها أحد . ولكن الجماعة
الموقرة منحتها الحياة ومنحتها الانتباه . وما أن تسكت الجماعة
الموقرة عنها ، وتترك الضجيج حولها حتى تعود ثانية فتموت ،
وينساها الناس ، لأنها لا تحمل عنصراً واحداً من عناصر البقاء.

إذن ما الذي يدفع هذه الجماعة الموقرة ، ويدفع سواها من
الهيئات ، وسواها من الشخصيات ، ان تكرر التجربة ، لتحصل
على نفس النتيجة ؟ إن اغفال هذه الحركات المصطنعة ، وهذه
الكتب التافهة ، وهذه الشخصيات الصغيرة ، هو وحده الاجراء
الواجب للرد على هذه المحاولات .

إنني لأعرف حادثة معينة عن كتاب ، كانت تكمن وراءه
عصاة من المبشرين ؛ على رأسهم رجل معروف بعدائه للإسلام ،
يستر هذا العداء بتظاهره بإنكار الأديان كلها ، وإن كان يعمل
في جمعية تبشيرية مشهورة ذات طابع ديني ، ونشاط ديني
خاص ...

أعرف أن هذه العصاة ظلت تجتمع وتنفض ، لتبحث عن
خير وسيلة لإحداث فرقة تلفت النظر الى هذا الكتاب ، الذي
يؤدي لهذه العصاة غرضاً خاصاً في تحطيم فكرة الاسلام

الأساسية ؛ حتى اهتدت الى أن تدس على رجل طيب القلب ، شديد الغيرة من يثير حماسه ضد هذا الكتاب ، فيستصرخ جماعة كبار العلماء .

وظلت العصابة ورأسها المدير ينتظرون هبة الهيئة حتى وقعت وكان ما كان !

وعلى هذه التجربة وعلى أمثالها تعتمد مواكب الفارغات . ولقد عاد الرجال الكبار فوقعوا في الفخ ، وجاروا ذلك الضجيج المقتعل ، الذي لا يمثل من نساء مصر إلا هذه الحفنة من الشواذ ! إن هنالك آلافاً من النساء والفتيات المثقفات في مصر ... ولكن هن خلقاً ولهن ديناً ولهن كرامة .. وواحدة من هؤلاء جميعاً لا تشترك في مواكب الفارغات ، ولا تقر الضرائب التي يؤدينها لينشرن عن أنفسهن في الصحف ، ولا ينظرن لهذه الحركة المفتعلة إلا بالاحتقار والاشمئزاز .

وهذا ما كان ينبغي أن يعرفه من يشغلون أنفسهم بالاهتمام والرد على هذه التفاهات .

أم أن هؤلاء الرجال يخشون على الاسلام ؟

هه ! وان هنالك لأخطاراً أخرى حقيقية على هذا الاسلام ،

وأن هنالك لمشكلات أخرى حقيقية يحفل بها الاسلام .. إنها مشكلات الملايين الذين يعيشون في هذا الوادي ، وفي العالم الاسلامي كله ، والعالم العربي بوجه خاص .. هنالك حياة هذه

الملايين التي لا يرضى عنها الاسلام . حياة الحرمان والشظف والذل والهوان . الحياة التي لا تليق بإنسان يقول عنه ربه : - « ولقد كرمتنا بني آدم » وما هو بكمريم في أرض يرونها بدمه وعرقه فلا ينال منها إلا الحرمان !! وللإسلام في هذا كلمة يجب أن تقال . وهنالك مشكلات الاستعمار الذي يحول المسلمين من عزة الأحرار الى مهانة العبيد والله سبحانه يقول : « والله العزة لرسوله وللمؤمنين » . وهذا الاستعمار يجد من بيننا رجالاً يطوعون مصالحنا لمصلحته ، ويربطون أقدارنا بمعجلته ، ويطفثون أحقادنا عليه ، ويريدوننا على أن نهادنّه ونطمئن إليه .. وللإسلام في هذا كلمة يجب أن تقال .

وهنالك وهنالك كثير ، مما هو أخطر على الاسلام والمسلمين من قيام شرذمة من الشواذ المريضات والشواذ المرضى ، بمواكب فارغة ، لا يسندها أحد ، ولا تعبر عن رأي أحد ، ولا خوف منها لو تركت وشأنها تخفت وتنزوي وتموت وفقاً لطبائع الاشياء .

نعم أنا أعرف أن وراء بعض هذه الحركات جماعات تبشيرية ، وأن وراء بعضها أقلام المخابرات الأجنبية ، وأن أموال أقلام المخابرات تساعد بعضها ، ووساطات أقلام المخابرات تفسح لبعضها في بعض الصحف التي تعمل لحساب أقلام المخابرات .

أعرف هذا . ولكنني أعرف كذلك أنها حركات جانبية ، يراد بها صرف النظر عن الجبهات الحقيقية للكفاح .. فإذا نحن

شغلنا بهذه الحركات الجانبية فقد مكنا للمؤامرة أن تفلح ، وكنا
من السذاجة والغفلة في الموضع الذي قدرته مراكز التبشير
ورسمته أقلام المخابرات .

فلندع مواكب الفارغات تموت من تلقاء نفسها بالإهمال ،
ولنواجه مشكلاتنا الحقيقية ، وهي مشكلات يحفل بها الإسلام
وتحفل بها الحياة ، ويحفل بها الناس في هذه البلاد .

• • •

مبادئ العالم الحر !

« العالم الحر » اسم يطلقه الاستعماريون في إنجلترا وفي فرنسا وفي أمريكا على تلك الكتلة الاستعمارية التي تكافح ضد الزمن ، وتقاتل ضد الإنسانية ، وتقاوم ضد الحرية . ثم تطلق على نفسها في النهاية اسم « العالم الحر » !

و « العالم الحر » مشغول في هذه الأيام بتمزيق إهاب « الحرية » في تونس ومراكش ، وفي كينيا ، وفي فيتنام .. وفي كتم أنفاس « الأحرار » في كل مكان ؛ لأن رسالة العالم الحر هي أن يكون حراً في قتل الحرية حسبما يشاء !

و « العالم الحر » يرتكب من الجرائم ما يقشعر له ضمير البشرية . وذلك رغبة في نقل مبادئ الحضارة الغربية الى القارة المظلمة . وإذا كانت هذه القارة لا تريد أن تتحضر على يد البعثات التبشيرية ، فلتتحضر إذن بالسيف والمدفع والطيارة والدبابة ؛ وهي أقدر ولا شك على نقل مبادئ الحضارة الى الشعوب المتخلفة !

و « العالم الحر » يشرذم الشعوب من ديارها — على نحو ما فعل في فلسطين — وذلك رغبة منه في إيجاد « لاجئين » يتولى

رعايتهم والعطف عليهم ، وإقامة الخيام لهم في العراء . فبإدنى
العالم الحر تقتضي العطف على المشردين ، الذين لا وطن لهم في
هذه الأرض المعذبة !

و « العالم الحر » يتساند ويتكاتف في هذه المهام الضخمة
أليس الدولار هو الذي يشد من أزر فرنسا في تونس ومراكش
وفيتنام ، ويشد من أزر إنجلترا في كينيا ومصر وفي كل مكان
ويشتري الصحف والأقلام والجمعيات والرجال والنساء
في هذه الأيام ١٢

وأنا لا أعيب على « العالم الحر » أن يمزق إهاب الحرية
ويمثل يبحث الضحايا من الأحرار ، ويقتل الأطفال والنساء
والشيوخ في القرى الآمنة ، ويرتكب الجرائم الوحشية التي
يرتكبها بلا تخرج .. فإن هدفه السامي من وراء ذلك كله واضح
- كما قلت - وهو نقل مبادئ الحضارة الغربية بطريقة عملي
إلى الشعوب المتأخرة ، التي لا يجوز أن تظل متأخرة !

إنني لا أعيب على هذا « العالم الحر » حرية هذه ، حرة
وحوش الغابة في أن تصنع في الغابة ما يؤهلها له الظفر والناظ
فبإدنى الحضارة الغربية هي هذه كما كانت ، وكما هي كائنة
وكما ستكون ، حق يأذن الله لها بالفناء .

كلا ! إنما أنا أتلفت إلى شعوبنا وحكوماتنا ، ومفكرين
وكتّابنا وشعرائنا ، وجماعاتنا وجمعياتنا . أتلفت إليهم لأرى
هل سكنت الأبواق التي تهتف بحمد الحضارة الغربية ؟ هل

خرست الألسنة التي تتحدث عن الصداقة الاميركية والصداقة الإنجليزية والصداقة الفرنسية ؟ هل ازوت الجماعات والجمعيات التي تحمل ألوية الصداقة مع « العالم الحر » ، وتشيد بجهوده في الخدمات الاجتماعية ، والتعليم الأساسي ، واليونسكو ، والنقطة الرابعة ، وسائر الوسائل الاستعمارية الحديثة التي تنخر في صخرة المقاومة الشعبية .

أُتلفْتُ لأرى هذه الأبواق لا تزال مفتوحة ، ولأرى هذه الألسنة ما تزال طليقة ، ولأرى هذه الجمعيات والجماعات ما تزال تتبجح وتعلن عن نفسها بلا حساب ، وتنفق الأموال الضخمة في هذا الإعلان ، والدولار من خلفها يمكن لها من العمل ، ويمكن لها من الإعلان !

إن « العالم الحر » لا يحاربنا بالمدفع والدبابة إلا في فترات محدودة ، ولكنه يحاربنا بالألسنة والأقلام ، ويحاربنا بالمنشآت البريئة في مركز التعليم الأساسي ، وفي هيئة اليونسكو ، وفي النقطة الرابعة ، ويحاربنا بتلك الجمعيات والجماعات التي ينشئها وينفخ فيها ، ويسندها ويمكن لها في المراكز الحساسة في بلادنا . وأخيراً فإنه يحاربنا بأموال أقلام المخابرات التي تشتري الصحف والأقلام وتشتري الهيئات والجماعات .

وواجبنا نحن أن نكافح ، واجبنا أن نكافح الوسائل الاستعمارية الحديثة ، ونكافح الهيئات والجماعات والمؤسسات التي تيسر العمل لهذه الوسائل ، مهما كانت اسمائها بريئة .

ان الاستعمار الروحي والفكري هو الاستعمار الخطير حقاً .
فاستعمار الحديد والنار يثير المقاومة بطبيعته ، ويورث الاحقاد
القومية التي تقتلع الاستعمار من أساسه . أما الاستعمار الروحي
والفكري فهو استعمار ناعم لين ، مخدر ، ينوم الشعوب ، ويستل
أحقادها المقدسة التي يجب أن تتأجج ، وتستحيل نارا وشواظاً
يحرق ويدمر الاستعمار وعملاءه في يوم من الأيام .

لقد قام بيننا في وقت من الأوقات رجل يسمى « أمين
عثمان » يحمل لواء الصداقة الانجليزية في فجور وتبجح ، ويؤسس
جمعية نادي العلمين . كما قامت في ظله « جماعة اخوان الحرية » .
ولقد هرعت الشخصيات الكبيرة يومها الى أمين عثمان وجمعيته .
الشخصيات المستوزرة التي تشم رائحة الحكم من عشرات الأميال
ولكن حاسة الشعب السليمة ظلت تنفر من الرجل وجماعته
على الرغم من انضمام « الشخصيات الكبيرة » ، لأن الشعب
يعرف قيمة هذه الشخصيات ودوافعها !

واليوم يقوم رجل آخر بدور أمين عثمان ، يقوم به في محيط
آخر وتحت عنوان آخر . وتهرع الشخصيات الكبيرة ذاتها الى
الانضمام اليه . وما من شك في ان الأمة بحاستها السليمة ستظل
في معزل عن المحاولة الجديدة . ولكن الاطمئنان الى حاسة
الأمة لا يجوز أن يقعد بالشباب الواعي عن التنبيه الى هذا الخطر
الجديد ، والى التحذير من وسائله الناعمة وعنوانه البريء .

إن الحرب المقدسة مع الاستعمار اليوم ؛ تقتضي تخليص ضمائر

الشعوب أولاً من الاستعمار الروحي والفكري ، وتحطيم الأجهزة التي تقوم بعملية التخدير ، والحذر من كل لسان ومن كل قلم ومن كل جمعية أو جماعة تهادن معسكراً من معسكرات الاستعمار ، التي ترتبط جميعها بمصلحة واحدة ، ومبادئ واحدة : مبادئ العالم الحر ، ومصالح العالم الحر !



في الغرب يقوم « العالم الحر » ، وفي الشرق تقوم « الديمقراطيات الشعبية » ونصيب هذه الديمقراطيات من اسمها كنصيب العالم الحر من اسمه سواء بسواء !

فالديمقراطيات الشعبية ؛ هي الديمقراطيات التي تحكم حكماً ديمقراطياً مباشراً ، تحرسه الجاسوسية الرهيبة ، ولا تسمح لفرد من الشعب فضلاً عن الشعب كله أن يفكر بحرية ، ولا أن يفكر في الحرية ذاتها بحال !

وإذا كان للعالم الحر أجهزته وأقلامه وألسنته ، فإن للديمقراطية الشعبية أجهزتها وأقلامها وألسنتها . وكلها تعمل في محيطنا العربي والإسلامي . وكلها تستحق منا المكافحة كما نكافح الاستعمار . إلا أن الاستعمار يحتم على صدورنا اليوم ويخنق أنفاسنا بعنف . والواجب يقتضينا أن نوجه المقاومة الإيجابية للاستعمار ، والمقاومة الفكرية للديمقراطية الشعبية !

والراية التي تجمعنا لنكافح ... هي وحدها راية الاسلام . إن بعضنا يؤثرون أن يتجمعوا تحت الراية العربية ، وأنا

لا أعارض في أن يكون هذا تجمعاً وقتياً يهدف الى تجميع أكبر منه ، فليس هناك تعارض جدي بين القومية العربية والوطنية الاسلامية ؛ إذا نحن فهمنا القومية العربية على أنها خطوة في الطريق . إن أرض العرب كلها جزء من أرض الاسلام ، فإذا نحن حررنا الأرض العربية فأننا نكون قد حررنا بضعة من جسم الوطن الاسلامي ، تستعين بها على تحرير سائر الجسد الواحد الكبير .

والمهم أن نتجمع اليوم ونساند كما يتساند العالم الحر ضدنا . فكل بلد صغير لا يستطيع وحده أن يكافح عالمياً . والسياسة القصيرة النظر التي تريد أن تحصرنا في حدودنا الجغرافية المصطنعة هي سياسة حمقاء ، فالعالم يسير نحو التكتل في الشرق والغرب سواء ، ومن واجبنا أن نتكتل على الأقل تمشياً مع منطق العصر ، إن لم يكن تمشياً مع منطق الاسلام .

والمجموعة الآسيوية الأفريقية تحاول أن تكون كتلة محايدة . ولا خير من السير معها ، وإن كنت أنا شخصياً لا أرى أن هنالك مقومات حقيقية ودائمة لقيامها . فهناك تيارات مختلفة تتجاذبها . والمصالح التي تربط بينها اليوم مصالح مؤقتة . أما الكتلة التي يمكن ان تقوم على أسس حقيقية وعميقة ودائمة فهي الكتلة الاسلامية ، وهي آتية لا ريب فيها ، على الرغم من جهود « العالم الحر » وجهود « الديمقراطيات الشعبية » فلنمجمل بقيامها فهي سندنا الحقيقي الوحيد .

مشكلاتنا في ضوء الإسلام

كتب الكاتب الكبير الاستاذ « سيد قطب » في مقاله « مبادئ العالم الحر » في عدد مضى من « الرسالة » يقول : « إن بعضنا يؤثرون أن يتجمعوا تحت الراية العربية .. وأنا لا اعارض في أن يكون هذا تجمعاً وقتياً يهدف الى تجمع أكبر منه ، فليس هناك تعارض جدي بين القومية العربية والوطنية الاسلامية إذا نحن فهمنا القومية على أنها خطوة في الطريق » .

ولكن هل يفهم « القوميون » القومية على أنها خطوة في الطريق ، طريق الوحدة « الاسلامية » الكبرى ؟ هذا هو السؤال الذي يجب أن نوجهه الى أنفسنا ، وهو السؤال المهم في الموضوع .

الواقع أن « القوميين » لا يفهمون القومية هذا الفهم ، ولا يعملون لها على هذا الاساس ، عندما يسعون ليتمكنوا لها في عقول الشباب وقلوبهم ، وليجعلوها قوة سياسية تتحكم بمصائر البلاد العربية .

فالاستاذ ساطع الحصري - وهو أبرز مفكري القومية

العربية - يقول في كتابه «العروبة بين مؤيديها ومعارضيه»
ما معناه : (إذ ليس الكتاب تحت يدي الآن لانتقل عنه كلامه
بالنص) : ان الذي نفّر « انطون سعاده »^(١) من «العروبة»
وجعله يفهم منها النكوص الى الوراء والبداءة والهمجية والعصبيّة
الطائفية ، إنما هو اقتران العروبة في ذهنه بالإسلام ! .. ولو أنه
عرف أن «العروبة» شيء منفصل عن الإسلام غير مرتبط به
لما حمل عليها هذه الحملة ولا أتهمها بالرجعية والبداءة والتأخر
والتعصب !

هذا هو مؤدى كلام الاستاذ «الحصري» وأن لم يكن هو
نصه الحرفي .

وهو كلام يعبر عن عقيدة أكثر «القوميين» وكم قرأت
لبعض قادة «أحزابهم» : أن الاسلام لبني حاجة العرب في
زمان معين ومكان معين ، وقد اختلف الزمان وتبدل المكان ،
فلا يجوز أن نحبس «الطاقة» العربية في عقائد وفي قيم ونظم
كانت ملائمة لسكان جزيرة العرب وما حولها قبل أكثر من عشرة
قرون ، أي قبل أن تتسع للناس رقعة الدنيا بما كشف منها ،
وقبل أن يتقدم بالناس الفكر والعلم والحضارة .

(١) هو منشئ الحزب القومي السوري ، وراضع مبادئه ، ومنها :
« سوريا للسوريين والسوريون أمة تامة » يريد أنهم ليسوا جزءاً من الأمة
العربية فلا يقبل ببدا الوحدة العربية بل يرفضه وينمي على ما يسمونه
«العروبة» .

فالقوميون إذن لا يفهمون « القومية العربية » الفهم الذي يشترطه الكاتب الكبير ، فلا يمكن بالتالي أن تكون قوميتهم خطوة في الطريق .

والاستاذ « سيد قطب » يقول : « إن أرض العرب كلها جزء من أرض الاسلام ، فاذا نحن حررنا الارض العربية فإننا نكون قد حررنا بضعة من جسم الوطن الاسلامي ، نستعين بها على تحرير سائر الجسد الواحد الكبير » .

وهذا القول حق عندما نحرر « الارض العربية » باسم « الاسلام » ، وعندما نقيم فيها على أسسه البناء . اما اذا حررناها باسم « القومية » وأقمنا فيها البناء على غير الاسس « الاسلامية » على « الاتحاد » — إن جاز أن يقوم على الاتحاد بناء — وعلى هذه النظريات الدخيلة التي يدعو إليها الداعون هذه الايام .. فإننا لن نكون أبداً قد حررنا « بضعة من جسم الوطن الاسلامي نستعين بها على تحرير سائر الجسد الواحد الكبير » ؛ بل نكون قد أخذنا على أنفسنا سبيل هذا التحرير ، وبدأنا بمقدمات لا تؤدي إلا الى عكس المنشود .

يجب أن يكون تصورنا « تاماً » لهدفنا البعيد منذ البدء ليكون طريقنا عليه مستقيماً لا نضل عنه ولا نجور .

يجب أن تكون في ضمائرنا « الوحدة الاسلامية » ونحن نعمل لتحقيق « الوحدة العربية » على أنها خطوة في الطريق .

وعندما نعمل لتحقيق « الوحدة العربية » و « الوحدة
الاسلامية » من بعد أو من قبل ، يجب أن يشخص أبدأ في
ضماثرنا ويتمثل لأنظارنا ويستولي على تفكيرنا ويسيطر على أعمالنا
هدفنا الأبعد وهو « التمكين لرسالتنا الاسلامية » نحقق للناس
بها الخير في الأرض ، ونستنزل لهم بها الرحمة من السماء .

محمد عاصم

بدر تعليق

إن النص الذي نقله الأخ محمد عاصم من كلام « ساطع الحصري »
ليصور به فكرة دعاة القومية العربية - أن كان كما نقله - فهو
لا يحتاج الى تعليق .. إنه يكشف عن جهل عميق بكل شيء ،
سواء عن الاسلام أو عن العروبة . ومن العبث أن نقف لتناقض
مثل هذا المستوى من الجمالة . والذين يفقهون الأوليات من
الاسلام أو من العروبة يرون - كما رأيت - أن الأمة العربية
ليست سوى بضعة من جسم الوطن الاسلامي ، ولن تكون إلا
كذلك في يوم من الأيام ، على الرغم من هذه الفقاعات التي تظهر
بين الحين والحين !!

سيد قطب

الإسلام والاستعمار

في الجزائر يعتبر تعليم اللغة العربية والدين جريمة يقبض على فاعلها كما يقبض على اللصوص وقطّاع الطريق ، وينادى عليه في قفص الاتهام معهم ، ويحشر كذلك معهم في سجن واحد !

وفرنسا — كما يقول كتّابنا المائعون — هي أم الحرية ، وهي التي علّمت العالم كله مبادئ الحرية والإخاء والمساواة !

وفي جنوب السودان يعتبر وجود مسلم واحد — ولو كان ذاهباً للتجارة — خطراً عظيماً تجند له بريطانيا قواتها ، وترصد له الإدارة في السودان جهودها ، ويقبض عليه ليرد الى الشمال ، كي لا يقع الأهالي المسلمون فريسة للإسلام ! ذلك بينما تعبأ كل قوى الإدارة هناك لحماية التبشير والمبشرين ، ومنحهم التسهيلات من كافة الأنواع !

وانجلترا — كما يقول كتّابنا الخونة — هي الدولة التي لا تتدخل في الحرية الدينية .

ومن وراء الاستعمار البريطاني والفرنسي ؛ تقف اميركا بدولاراتها وطياراتها ودباباتها وقنابلها الذرية ؛ تحمي الاستعمار

في كل مكان ، وتردد له هيبته الضائعة ، وتقتل المواطنين الأحرار الذين يدافعون عن بلادهم ، وتخذل قضايا الحرية في هيئة الأمم المتحدة ، وفي مجلس الأمن الدولي .

وأمریکا - كما يقول كتابنا المرتقون - هي حامية الحرية « في العالم الحر » الذي يتحدثون عنه ولا يعرف العالم له وجوداً . إن الاستعمار يرصد للشعوب التي تطلب الحرية كل قواه ، ولكنه يختص الاسلام وبلاد الاسلام بعناية فائقة منذ عهد بعيد . ولقد كان يختص الاسلام بعنائه حتى قبل أن تهب الشعوب الاسلامية لتطالب بحرياتها المسلوبة . وذلك أن الاستعمار لم يغفل لحظة واحدة عن القوة الكامنة في العقيدة الاسلامية ، وعن خطر هذه القوة على كل استعمار أجنبي .

إن خطر القوة الكامنة في العقيدة على الاستعمار ينبع أولاً ، من أن الإسلام قوة تحريرية هائلة ، وروحه تأبى كل اعتداء على الحرية ، وتقاوم هذا الاعتداء بصلابة : تقاومه مقاومة إيجابية تهون في سبيلها الأرواح ، ويهون فيها البذل والتضحية . فإذا ما استيقظت روح الإسلام في أمة فمن المحال أن تتخلى عن حريتها ، ومن المحال أن تتسكت عن الصراع الإيجابي ، الذي يحطم قواعد الاستعمار تحطماً .

كذلك ينبع الخطر على الاستعمار في العقيدة الاسلامية ، من أنها عقيدة استعلاء واعتزاز وكبرياء . فالمسلم حين تستيقظ فيه روح الاسلام ، لا يطيق أن يعاول عليه أحد ، ولا يطيق أن

يذل لآحد ، ومن ثم ينظر الى الاستعمار الاجنبي نظرتة الى المنكر الذي تتحتم ازالته ، ويتحتم كفاحه ، تحقيقاً لعزة الإسلام ، وصيانة لكرامة المسلمين ، وابتغاء لمرضاة الله .

وثمة منبع ثالث للخطر على الاستعمار من العقيدة الاسلامية . أنها عقيدة تجعل من الوطن الاسلامي كله وحدة : من اعتدى على شبر منها فقد اعتدى عليها جميعاً . وعندئذ يتحتم على كل مسلم في أطراف الارض كلها أن يعلن الجهاد لرد الخطر عن ذلك الشبر الواحد من تلك الرقعة الاسلامية العريضة .

وما من مسلم في أقصى الارض ، ما من مسلم حق ، يسمع أو يعلم أن عدواً داس على شبر من أرض الاسلام ثم لا يندب نفسه للذود عن أرض المسلمين وكرامة المسلمين .

وهنا يكمن الخطر الاكبر على الاستعمار ، خطر التجمع والتكتل تحت لواء واحد للمقاومة والكفاح ، بروح التضحية والفداء .

ومن هنا كان الاستعمار — وما يزال — يخص الرقعة الاسلامية بعناية خاصة ، تساند الدول الاستعمارية كلها في كفاح كل حركة من حركات التحرير في العالم الاسلامي . ثم تنضم روسيا السوفياتية وكتلتها الى دول الاستعمار الغربي ، كلما كانت القضية قضية قطر مسلم ، على ما بينها وبين الكتلة الغربية من شقاق وعداء .

إن روسيا السوفياتية وكتلتها الشيوعية ، سارقة للوطن

الاسلامي في التركستان ، والقرم ، ويوغسلافيا وما إليها . شأنها شأن الكتلة الغربية في الشمال الأفريقي ووادي النيل ، ومن ثم فإن مصلحة اللصوص تلتقي كلما كانت القضية قضية قطر اسلامي ، ثم تفترق بعد ذلك ، فتبلغ حد الحرب الباردة أو الحارة عند الاقتضاء .

وعلى الرغم من أن الكتلة الشيوعية تناصب المسلمين العداء ، شأنها شأن الكتلة الغربية على السواء ، فإن الوطن الاسلامي بحكم روح التحرير الكامنة في الاسلام ، يجب لكل حركات التحرير - ولو كانت شيوعية كحركة فيتنام وحركة كورية - ان تنصرف على الاستعمار الغربي البغيض ؛ وأن يتخلص ظل الاستعمار الاسود من الارض كلها ، لأن الإسلام بوصفه أكبر ثورة تحريرية .

وكل ما يريده الإسلام في الارض ، أن تترك للناس حرياتهم كذلك من ناحية حرية الدعوة وحرية العقيدة . لذلك هو يخاصم النظام الشيوعي القائم ، الذي يحرم الناس حرية التفكير ، وحرية الاعتقاد وحرية الدعوة الى العقيدة التي يريدون . وبذلك يحرمهم أخص خصائص الإنسانية التي يحرص الإسلام على تحقيقها ، ويهدرها النظام الشيوعي القائم كل الإهدار .

على أية حال نعود الى الاستعمار ، فهو عدونا الأول ، عدونا الواقعي الذي يجب أن نتوجه إليه بأحقادنا المقدسة ، وأن نكافحه بلا هوادة ، لأنه هو يكافحنا بلا هوادة ، ويرصد لنا

من قواه ما لا يرصده للشيوعية ذاتها وهي عدوته الظاهرة .

وهو لا يرصد لنا قوة الحديد والنار وحدها ، بل إنه يضع لنا الفخاخ الاقتصادية ، على نحو ما تحاوله أمريكا في هذه الايام من عقد المعاهدة التجارية الرهيبة ، التي عرضتها في العهد الماضي ، ثم عادت اليوم تحاولها من جديد .

وهي المعاهدة التي تحتم علينا قبول البضائع المستوردة من أي بلد من بلاد العالم ، ما دامت تحمل الشعار الأمريكي .. أي أن المصانع الأمريكية في اسرائيل تغزونا في عقر دارنا ونحن لا نملك لها رداً .. وكذلك تغل يدنا عن الاحتفاظ بالعملة التي نريد الاحتفاظ بها ، لأنها تبيع للشركات الأمريكية وللرعايا الأمريكان في مصر أن يخرجوا نقودهم بأية عملة كما يشاءون .
وذلك كله في مقابل أن يكون لنا - نحن المصريين - حقوق مماثلة في الارض الأمريكية .

أي والله . مقابل أن تكون لنا في أمريكا شركات ومصانع وموظفون وأموال .. وأن نستمتع بالحرية والضمانات التي يتمتع بها الرعايا الأمريكان في بلادنا .. تماماً كما كان لنا حق استخدام الموانئ والمطارات وطرق المواصلات في قلب إنجلترا بحكم معاهدة الشرف والاستقلال في يوم من الايام . لولا أننا - لسوء الحظ - قد اغتيا هذه المعاهدة ! ومن يومها وأساطيلنا البحرية والجوية في أوروبا لا تجد لها مرسى ، لاننا قد فقدنا حق استخدام المطارات والموانئ الانجليزية ..

ونحن على يقين أن العهد الجديد لن يقبل هذا الفخ الأمريكي
الرهيب ، لأن العهد القديم على كل ما كان فيه من تلوث لم يستطع
احتمال هذه التبعة الثقيلة . ولكن هذا اليقين لا يجوز أن يبعدنا
عن التنبيه الى مثل ذلك الخطر ، وبخاصة ونحن نعلم أن الإستعمار
يستعين دائماً بالاجهزة الداخلية التي تتألف من جمعيات وشخصيات
تحمل في الغالب طابعاً بريئاً .

ولقد عرفنا من قبل أمثال جماعة اخوان الحرية والجمعية
المصرية الانجليزية ، وجمعية نادي العلمين وجمعية نادي الجزيرة .
وعلىنا اليوم أن نعرف أن جمعية الفلاح ليست إلا واحدة من
هذه الجمعيات البريئة .

. . .

فرنسا أم الحرية !

هذه هي فرنسا .. أم الحرية .. كما يقول العبيد الكثيرون المنتشرون في مصر والشرق العربي !

هذه هي فرنسا بلا تزويق ولا تنميق . فرنسا كما هي بدون هالات مزورة ولا دعايات براقة . فرنسا كما تصفها أعمالها ، لا كما تصفها الأقلام الخائنة ، والألسنة الخادعة ، أقلام العبيد ، وألسنة العبيد ، المنتشرين في مصر والشرق العربي !

هذه هي فرنسا . . عصابة من قطاع الطرق . . عصابة متبربرة متوحشة ، ترصد للزعماء السياسيين فتقتلهم غيلة وغدرًا ، وتمثل يبحثهم في ندالة وخسة .. ثم تقف لتتبجح على ملأ من الدنيا كلها : بأن هذه الجرائم مسألة داخلية لا يجوز أن يسألها أحد عنها !

هذه هي فرنسا تقف كاللبؤة ، فمها يقطر من دم الزعيم البطل «فرحات حشاد» ، والدنيا كلها ترقبها وهي تلغ في الدم ولكنها لا تتفعل ، لأن فرنسا « الحرة ! » قد ضيعت دم الحياء ، وهي تلغ في دم الشهداء !

هذه هي فرنسا التي تهجد بذكراها، وسبح بحمدها وصلى،
رجال ممن يقال عنهم أو عن بعضهم أنهم من قادة الفكر !
ومنذ قرن وربع قرن، وفرنسا تمثل مسرحيتها الوحشية هذه
على مسرح الشمال الإفريقي، منذ احتلالها للجزائر في عام ١٨٣٠.
وفي خلال تمثيل هذه المسرحية البشعة كان العبيد ينفشون
نشيدهم الدائم باسم فرنسا، فرنسا حامية الحرية ...

وفرنسا تكرم هؤلاء العبيد الذين يخدعون شعوبهم، ويخونون
أوطانهم، ويخدرون جماهيرهم، ويمسحون عن فم فرنسا القذر
آثار الدماء ... ومن العجيب أننا نحن أيضاً كنا نكرمهم كلما
كرمتهم فرنسا، ونرفع أقدارهم كلما رفعتها فرنسا، نهى لهم
المناصب والمراكز، التي تمكنهم من خدمة أمم فرنسا !

ونبحث اليوم عن هؤلاء العبيد، من قادة الفكر، نبحث
عنهم ليقولوا كلمة واحدة عن الجريمة الوحشية الجديدة، فلا نجد
لهم أثراً. لا يثور ضمير واحد منهم فيقول كلمة، ولا يرتعش
قلب واحد منهم أمام الجثة المشوهة المعالم، جثة البطل الذي
جبرت فرنسا عن مواجهته، فقتلته غيلة وغدراً !

...

إن جريمة فرنسا الجديدة هي جريمة الضمير الغربي كله .
فرنسا لا ترتكب جرائمها إلا وهي مستودة الظهر بالمعسكر
الغربي، لا ترتكبها إلا وهي تستند الى إنجلترا والى أمريكا .
إن الضمير الغربي كله - بكل ما فيه من وحشية عميقة

الجدور - ليمثل بوضوح في تلك الجريمة . إنها جريمة الديمقراطية ،
جريمة « العالم الحر » جريمة الحضارة التي يدعونا العبيد الكثيرون
- المنتشرون في مصر والشرق العربي - من قادة الفكر أن
تترك عقائدنا وتقاليدها وتاريخنا وأجدادنا ، لنلث وراءها ،
كما نرتقي ونتحضر ، ونلحق بركب العالم المتحضر ! العالم الذي
يقتل الزعماء الوطنيين غيلة وغدرًا ، ويمثل يحشهم في ندالة
وخسة !

إن هذا الضمير الذي أوحى لفرنسا بأن تقتل الزعيم التونسي
وتقتل يحشته ، هو ذات الضمير الذي أوحى الى انجلترا أن تلقي
بالجرحي من الفدائيين في القنال الى الكلاب المتوحشة ، لتنهشهم
وهم بعد أحياء ، لا يملكون دفعها عن أجسادهم لأنهم جرحى .

وهو ذاته الضمير الذي شاهدته بعيني في أمريكا ، والبيض
يتجمعون على شاب زنجي بمفرده ، ليضربوه ويركلوه ويدهسوه
بكموب نعالهم حتى يخلطوا عظمه بلحمه ، في الطريق العام ،
والبوليس لا يحضر أبداً إلا بعد إتمام الجريمة ، وتفرق الجماهير
المتوحشة الهائجة كوحوش الغابة .

إنه هو هو ضمير العالم المتحضر ، العالم الذي تسبح بحمده أقلام
خائنة ، وألسنة خادعة ، ومن هذه الاقلام أقلام قادة الفكر .
ونحن ببلاهة منقطعة النظر نصفق للخونة ونهتف للضادعين ،
ونرفعهم مكاناً علياً . . ونهيء لهم المناصب والمراكز التي
يتمكنون بها من تنفيذ جريمة الخداع والخيانة !

ولدينا في مصر والشرق من عبيد فرنسا من يقولون لنا :
لا تكتبوا هكذا ، لئلا نخسر صداقة فرنسا ! ونحن - كعصريين -
لا بد أن نلاحظ مصالحنا القومية ، وألا نندفع مع حماسة العاطفة !
إلى هؤلاء العبيد أوجه سؤال : متى كانت فرنسا صديقتنا ؟
متى وقفت في صفنا مرة واحدة في التاريخ كله ؟ وفي أي مظهر
من المظاهر تمثلت لنا صداقة فرنسا ؟

فرنسا هي التي قادت الحملات الصليبية على الشرق العربي
منذ تسعة قرون ، وكانت جيوشها الصليبية أشد جيوش
الصليبيين ضراوة وإجراماً وفتكاً .

وفرنسا هي التي خانت مصر في قناة السويس ، فاستغفلت
« محمد سعيد » والي مصر بطبق من « الماكرون » ، بواسطة
ديلبس المحتال الذي تحتفظ مصر بتمثاله على مدخل قناة
السويس ، إلى هذه اللحظة . وسرقت ملكية القناة من مصر ،
وقد أنشأتها في أرضها بملأها وعمالها ونصيبها من الربح ، وحققها
في الإشراف . وهي تعمل اليوم جاهدة لإتمام سرقة القناة في
نهاية مدة الامتياز بوسائل شتى .

وفرنسا هي التي خانت عراقي ، ومهدت للإحتلال الإنجليزي
ومعركة التل الكبير ما كانت لتقع لولا خيانة ديلبس لعراقي ،
وما كانت الجيوش الإنجليزية بقيادة على هزيمة مصر في معارك
تقع من الغرب في الدلتا . ولكن الخيانة الفرنسية قد آتت
ثمارها ، وما زلنا نملك هذه الثمرة المرة حتى يومنا هذا ..

وفرنسا هي التي قاومت كل المقاومة إلقاء الامتيازات في مؤتمر مونترية . وعرفت جهود مصر في إزالة آثارها النهائية . وكانت تعض على هذه الامتيازات بعنف ، فلا تدعها تفلت إلا بعد معارك حامية في المؤتمر لا تزال نذكرها .

وفرنسا هي التي وقفت تسند إنجلترا بعنف في مجلس الامن ضدنا ، وكان لسان مندوبها في المجلس هو أقسى اللسان علينا ، وقد تجاوز حد الجدل السياسي الى الوقاحة والسباب والتهمك . وهذه محاضر مجلس الامن بخصوص قضية مصر القومية الكبرى تشهد بمدى صداقة فرنسا !

وفرنسا هي التي تحارب ثقافتنا ، وكتبنا وصحافتنا في الشمال الافريقي كله . ولقد عجز الدكتور طه حسين وهو في وزارة المعارف - وهو أصدق أصدقاء فرنسا - أن يفتتح معهداً لمصر في الجزائر ، أو حق في طنجة التي تحكم دولياً ، بسبب تعصب صديقه الكبرى فرنسا !

وفرنسا هي التي تحارب جلاء الجيوش الإنجليزية الآن عن مصر ، وتكافح كل حركات التحرير لا في الشرق العربي وحده ، بل كذلك في جميع أطراف الدنيا - ومع هذا كله فإن فرنسا هي حامية الحرية الكبرى !

هذه هي صفحة « صداقة فرنسا » فأى سطر فيها هو الذي نخشى أن نشوه أو نطمسه ، ومتى وأين وكيف كانت هذه الصداقة التي نخشى عليها ؟ !

وبعد، فإن الكلمات لم تعد تجدي . إنه لا بد من إجراء يتخذه كل بلد عربي - بل كل بلد إسلامي - لكفاح فرنسا ، وكفاح « العالم الاستعماري » الذي يسندها .

وأول إجراء في نظري يجب أن يتخذ هو إقصاء المسبّحين بحمد هذا العالم من حياتنا الفكرية والشعورية ، إن لم يمكن إقصاؤهم من حياتنا السياسية والاقتصادية . لأن قوى الاستعمار تسندهم ، وتمكن لهم من وظائف الدولة وفي الأسواق ودوائر الأعمال .

إنه لا بد أن نتحرر فكرياً وشعورياً من عبادة «العالم الحر» ، العالم المتحضر ، العالم الذي يقتال الزعماء ويمثل يحشهم في ندالة ، والذي يلقي بالجرحى الى الكلاب المتوحشة لتنهشها ، والذي يتجمع كالوحوش الجائعة على شاب ملوّن فلا يتركه حتى والدماء الغزيرة تتفجر من فمه وأنفه ورأسه .

وحين نتحرر مشاعرنا من عبادة هذا العالم المتعفن ، وحين تتجمع أحقادنا المقدسة ضد هذا العالم ، حين نمسي ونصبح وهذه الاحقاد المقدسة تغلي في عروقنا .. حينئذ سنعرف كيف نتخلص من العبودية . إن عبودية الضمير هي السقي تخضعنا . فلنتحرر منها أولاً ، ولنغرس كل صوت ، ولنكسر كل قلم يحدثنا حديث العبيد ، العبيد الكثيرين المنتشرين في مصر والعالم العربي .

يا مجرّاحات الوطن الإسلامي !

تمثل فرنسا على مسرح الشمال الافريقي في هذه الأيام أبشع مآسي « الرجل الأبيض » ، حتى إذا تحركت الكتلة العربية الآسيوية لتحول بين فرنسا وبعض شناعاتها في هذه الرقعة من الارض ، وقف مسيو روبير شومان وزير الخارجية الفرنسية ينذر وزير الخارجية الامريكية ؛ بأن فرنسا سترفض التصديق على معاهدة الصلح الالمانية وتوقيع ميثاق الدفاع عن غرب أوروبا ، كما ستسحب من حلف الاطلنطي ، إذا أيدت الولايات المتحدة التونسيين والمراكشيين في الامم المتحدة .

وحق لفرنسا أن تهدد أمريكا . فهي تعلم أن أمريكا غير جادة في نصرّة قضية تونس ومراكش ، ولكنها تضحك على ذقون العرب والمسلمين ، حين تتظاهر بتأييدهم في قضاياهم ضد الاستعمار الاوروبي . ولو كانت جادة لوجدت الوسيلة ، فإن فرنسا وانجلترا تعيشان عالة على أمريكا . ولو أمسكت عنها المدد لأفلستا . فهي تلك اذن ان تصنع شيئاً لو أرادت ، ولكنها لا تريد .

واللعبة الامريكية في موقفها هذا مكشوفة ، إنها تدع فرنسا تهدد وتخضع لهذا التهديد الوهمي ، الذي ما كانت فرنسا لتقدم

عليه لو أنها تعلم أن أمريكا صادقة النية . كذلك تستخدم دول أمريكا اللاتينية للفرض نفسه ، فتوحي إليها أن تعارض أي نص قاطع يؤكد حقوق التونسيين والمراكشيين في الاستقلال ، ليكون ذلك تكأة لأمريكا في التراجع !

وقد صرح رئيس الوفد الاندونيسي ، بأن أعضاء الكتلة العربية الآسيوية التي تعمل لوضع مشروع قرار بتشكيل لجنة معظم أعضائها منهم ، قد تخلوا عن الفكرة الأولى التي تقضي بأن يتضمن مشروع القرار فقرة تؤكد حقوق التونسيين والمراكشيين في الاستقلال ، وذلك خشية عدم تأييد دول أمريكا اللاتينية للقرار ، إذا قدم متضمناً هذه الفقرة .

ووراء هذا كله أمريكا . فقد صرح مستر فيليب جيسوب رئيس الوفد الأمريكي في هيئة الأمم : بأن الولايات المتحدة تحاول إقناع الكتلة العربية الآسيوية بعدم التطرف في عداها فرنسا ، وأنه « سعيد » لأن أعضاء هذه الكتلة قد بدأوا يتراجعون عن موقف التطرف الشديد في عداهم لفرنسا ! وقال كذلك : إن الولايات المتحدة تريد أن يكون مشروع القرار الذي سيقدم إلى الأمم المتحدة معتدلاً بحيث يقتصر على مطالبة الفريقين باستئناف المفاوضات ! .

هذه هي المأساة التي تمثل في هذه الأيام ، على مسرح هيئة الأمم بمعرفة أمريكا والاستعمار الأوروبي . ومع ذلك فنحن ببلاهة منقطعة النظر نقف لنتنظر العون الأمريكي الذي يخلصنا

من الاستعمار الاوروي .

إننا ننسى ان العالم الاوروي والعالم الأمريكي يقفان صفاً واحداً بازاء العالم الإسلامي . والروح الصليبية القديمة هي هي ما تزال . إننا ننسى هذا ، لأن فينا مغفّلين كثيرين ومفرضين كثيرين يضلّوننا ، وينشرون دعاية مفرضة عن رغبة أمريكا في إنصاف الشعوب المستعبدة ، ومساعدة الشعوب المتأخرة . ومع أننا ذقنا الويل من أمريكا في فلسطين ، فإن أجهزة الدعاية الأمريكية تعمل . و « جمعية الفلاح » تظهر في الميدان ، وتقوم بواجبها .

إن جراحات العالم الإسلامي تنبض بالدم في كل مكان ، وأمريكا واقفة تتفرج ، بل تساعد المستعمر الاوروي القذر . ومع هذا توجد صحف ويوجد ناس : ناس مصريون ومسلمون ، يتسمون أحمد ، وحسين ، وحسن ، وعلي ... يتحدثون عن تمثال الحرية في ميناء نيويورك ، وعن فرنسا أم الحرية .

وأحياناً يسألك بعض المتخاذلين أو بعض المدسوسين : وماذا فملك أن نصنع ونحن ضعفاء ؟

ماذا نصنع ؟ إذا لم نستطع أن نحطم الكف التي تمتد إلينا بالسوء ، فلا يجوز أن نقبلها ونحن نقبل الكف التي تصفنا .

إذا لم نستطع أن نصنع شيئاً ، فلنحتفظ على الأقل بأحقادنا المقدسة ، ولنورثها أبناءنا ، فقد يكونون في ظروف تمكّتهم من رد الجمل للرجل الأبيض .

إن الرجل الأبيض يدوسنا بقدميه ، بينما نحن لمحدث أ.
في المدارس عن حضارته ، ومبادئه العالية ، ومثله السامية
إننا نفرس في نفوس أبنائنا عاطفة الإعجاب والإ-
للسيد الذي يدوس كرامتنا ويستعبدا .

فلنحاول أن نفرس بذور الكراهية والحقد والانتقام
نفوس المسلايين من أبنائنا ، ولنعلمهم منذ نعومة أظفارهم
الرجل الأبيض هو عدو البشرية ، وأن عليهم أن يحطه
أول فرصة تعرض ، ولنكن واثقين أن الاستعمار الغربي سير
حين يرانا نبذر هذه البذور .

إن هذا الاستعمار هو الذي حاول أن يفرس في نفوسنا
واحترامه . فلما خشي اليوم أن نستيقظ اخترع
« اليونسكو » . ودعا هذا « اليونسكو » الى حذف كل
الإحقاق القومية في دراسة التاريخ ، وذلك بإسم الإ-
والأخاء البشري .

وهذه لعبة استعمارية جديدة يجب أن ننتبه اليها . اذ
اتبعنا تعاليم اليونسكو فسنخدر كل شعور قومي ناهض
يستفيد من هذا التخدير سوى الاستعمار . وهذا ما تقص
هيئة اليونسكو .

إن أوروبا وأمريكا دول مستعمرة ، فماذا عليها من
كل ما يشير الإحقاق القومية في دراسة التاريخ ؟ إنها تكسر
ولا تخسر شيئا . أما نحن فإن الاستعمار يخنقنا ، فإذا لم ند

شعور الحق عليه فقد خسرنا السلاح الأول وخسرنا المعركة كلها .
ومع هذا فإن عندنا مصريين مسلمين يتسمون : أحمد ،
وحسين ، وحسن ، وعلي ، يعملون في مصر بإسم « اليونسكو »
وينشرون الأضاليل ، ويخدعون أمتهم ويحاولون قنومها بإسم
الإخاء الإنساني !

إن جراحات الوطن الإسلامي دامية في كل مكان ، فلا أقل
من أن نحفظ بالكراهية والحق لمن يدميها . أما مبادئ
اليونسكو الجميلة فنحن على استعداد لاعتناقها يوم يتخلص ظل
الاستعمار الأسود عن أوطاننا الدامية الجريحة .

لقد عرفنا نحن مبادئ الإخاء الإنساني ، قبل اليونسكو
بأربعة عشر قرناً . عرفناها وطبقناها على أنفسنا وعلى سواها .
ولم نجعلها خدعة ولا فخاً ، كما يجعلها الرجل الأبيض . فهذه
المبادئ ليست جديدة علينا . ولكن ديننا الذي جاء مبكراً
جداً علمنا كذلك أن نقاتل من يعتدي علينا ، وألا نأمن له
ولا نستقيم ، وأنت لا نسالم أحداً يعتدي على شبر واحد من
الوطن الإسلامي ، أو يناهض العقيدة الإسلامية ويؤذي معتنقيها ؛
« إنما ينهاكم الله عن الذين قاتلوكم في الدين وأخرجوكم من
دياركم وظاهروا على إخراجكم أن تولوهم . ومن يتولهم فأولئك
هم الظالمون ^(١) » .

(١) سورة الممتحنة ٩ .

والرجل الأبيض — سواء كان ذلك في أوروبا أو أمريكا أو
روسيا — يقاتلنا في الدين « ويخرجنا من ديارنا » ويظاھر على
إخراجنا . ومع هذا يوجد ناس مسلمون يتسمون : أحمد ،
وحسين ، وحسن ، وعلي . . يوالونهم ، ويروجون دعائيتهم ،
ويمكنون لهم في رقابنا . ثم يحاولون أخيراً أن يخذلوا أحقادنا
المقدسة ، حتى هذه الأحقاد التي يجب أن نورثها أبناءنا على
الأقل مع العار الذي سنورثه إياه ، لو تركنا جراحات الوطن
الإسلامي تدمى في كل مكان ، ونحن لا نصنع شيئاً .

إن فرنسا تمزق جسم الوطن الإسلامي في تونس والجزائر
ومراكش ، وانجلترا تقوم بدورها في مواضع أخرى ، وأمريكا
من خلفها تبدو ثارة وتتواری . . . هذا ما يجب أن نذكره
صباح مساء ، وما يجب أن نلقنه أبناءنا بكرة وعشياً .

. . .

المسلمون متعصبون...

- ١ -

الدعوة الى كتلة إسلامية تنقذ الوطن الإسلامي من الاستعمار الغربي الأثم ، وتقف في وجه موجة الإلحاد الماسدية القذرة . .
هذه الدعوة يعدها بعضهم تعصباً دينياً يبرأون منه ، ويحاولون التنصل من تبعاته !

والوطن الإسلامي الذي يدعو الداعون الى إعادة وحدته واستعادة قوته . . . هو الوطن الوحيد في تاريخ البشرية الذي كان التسامح الديني طابعه الأصيل ، والذي عامل الأقليات فيه بالروح الإنساني الخالص ، والذي حفظ لهذه الأقليات حقها في حرية العبادة وحرية الاعتقاد ، وحرية الكسب ، وحرية العمل ، وسائر الحريات التي لا تعترف المجتمعات غير الإسلامية بها الى هذه اللحظة لبعض الملونين ، ولبعض أتباع الديانات المخالفة ، في كل مكان .

ومع ذلك كله فالمسلمون متعصبون !
فلتسمع البيّنات التي تشق من الدعوة الى الكتلة الإسلامية

ومن الدعوة الى النظم الإسلامية ، لتسمع هذه البيغاوات شيئاً مما يصنع غير المسلمين بالمسلمين في كل مكان على ظهر هذه الأرض .
في القرن العشرين ..

ولنبداً بالحبشة . الحبشة جارتنا القريبة التي أَلَفْنَا اللجان لمعاونتها وأرسلنا البعثات الطبية اليها عندما غزاها الطليان في سنة ١٩٣٥ وخصصنا لها أشهراً كاملة في صحافتنا ، وعددنا قضيتها يومذاك قضيتنا . لنسمع ، ولتسمع البيغاوات ماذا يلقي المسلمون في الحبشة في هذا الزمان .

سافرت بعثة من الأزهر مؤلفة من الاستاذين الفاضلين : عبد الله المشد ومحمود خليفة الاستاذين بكلية الشريعة الى بلاد الصومال وأريتريا وعدن والحبشة لدراسة أحوال المسلمين بهذه البلاد ، واستغرقت رحلة البعثة ثلاثة أشهر ما بين يوم ٢٦ من شعبان سنة ١٣٧٠ الموافق أول يونيو سنة ١٩٥١ ويوم ٢٩ من ذي القعدة الموافق أول سبتمبر سنة ١٩٥١ وكتبت تقريراً مفصلاً يقع في مائة وستين صفحة كبيرة ، يتسم بالدقة والاعتدال والواقعية .. ومع هذا فقد حوى ذلك التقرير عجباً عجائباً عن الاضطهاد الديني في القرن العشرين .

وهذه براعة الاستهلال :

«عقب انتهائنا من زيارة بورما من أعمال الصومال البريطاني ، رأينا أن نواصل الرحلة الى الحبشة نظراً لأن الميعاد المحدد لدخولنا فيها قد أوشك أن ينتهي ، فسافرنا يوم ٢٦ من يوليو

سنة ١٩٥١ بالسيارة الى جيبيجا وهي أول مدينة من مدن الحبشة في جنوبها الشرقي ، وتعتبر عاصمة الصومال الالوجادينني .

وبعد أن نزلنا الفندق ومكثنا فيه ساعة ونصف الساعة أمرنا بمبارحة المدينة ، ولم يسمح لنا بالإقامة ، فاضطررنا للعودة الى هرجيسة في مساء اليوم الذي دخلنا فيه ، ثم برحنا هرجيسا الى عدن ، ثم منها الى اسمرأ . وبعد أن أقمنا عشرة أيام ، أخطرنا من السفارة المصرية بأديس أبابا بأن وزارة خارجية أثيوبيا سمحت لنا من جديد بدخول الحبشة . فسافرنا بالطائرة الى أديس أبابا يوم الخميس ١٦ من اغسطس سنة ١٩٥١ ، وأقمنا بها اثني عشر يوماً ، حاولنا خلالها أن نقوم بزيارة معاهد التعليم في العاصمة والمدن الكبيرة ، وأن نتصل بالمسلمين ، فلم نستطع الى ذلك سبيلا لأسباب خارجة عن أراءتنا .

ولم يمنعنا ذلك من الوقوف على كثير من شؤون المسلمين في الحبشة . وسندكر بعض ما سيمكننا ذكره منها في هذا التقرير ، متوخين الحقائق التي يهم أولي الأمر الإطلاع عليها .

ثم يمضي التقرير فيذكر هذه الحقيقة الغريبة التي لا يكاد يعرفها أحد ، وهي أن نسبة المسلمين في الحبشة بصفة عامة لا تقل عن ٦٥ في المائة من مجموع السكان ، وأنها ترتفع في بعض المناطق الى ٨٥ ٪ وتهبط في بعضها الى ٢٥ في المائة ، وهي في عمومها أغلبية أكيدة ، مع انقسام البقية من السكان الى مسيحيين ويهود ووثنيين .. ويعتمد التقرير في هذا على الاحصاء الإيطالي

الدقيق ، الذي قام به الإيطاليون في سنة ١٩٣٦ ، وإحصاءات
القنصليات الأجنبية في الحبشة .. وهي حقيقة غريبة كما قلت ،
ويزيدها غرابة ما سنعرفه من إهمال العنصر الإسلامي إهمالاً تاماً
في الوظائف والتعليم والمعيشة وتجريده من سائر حقوق المواطنين !
ثم يذكر التقرير هذه الحقائق المفجعة المعجبة :

أولاً : إن الحكومة الحبشية بعد انتهاء الاستعمار الإيطالي ،
قد اغتصبت من المسلمين ثلثي أملاكهم العقارية وسلمتها
للمسيحيين من الرعايا ، مع بقاء الضريبة الفادحة على الرعايا
المسلمين ، حرصاً على إفقارهم وإحلالهم .

ثانياً : إن الحكومة الحبشية تمنح إرساليات التبشير المسيحية
كل العناية والرعاية ، في الوقت الذي تحرم فيه على المسلم أن
ينتقل من محله إلى محلة أخرى لإرشاد المسلمين ووعظهم وتقضي
على كل محاولة ترمي إلى ذلك ، وقد جاء في تقرير لهذه الإرساليات
أنه يمكن تنصير جميع المسلمين في هذه المناطق خلال خمس
سنوات نظراً لجهلهم وفقرهم ، وعدم وجود من يعلمهم دينهم ،
أو يحثهم على التمسك بعقيدتهم .

ثالثاً — إن أكثر المسلمين في الحبشة اهتماماً بنشر علوم الدين ،
هم مسلمو مقاطعات كفا — جيما — وللو وهرر ، وأنه كان في جيما
وحدها أكثر من ستين مدرسة لتعليم أبناء المسلمين ، ولكن بعد
أن أعلن ضمها إلى الإمبراطورية الحبشية ، واعتقل سلطانها
الأمير عبد الله بن السلطان محمود بن داود المشهور باسم أبا جعفر

وزج به في غيابة السجن .. استولت الحكومة الحبشية على هذه المدارس ثم أغلقت أكثرها ، وغيرت مناهج ما بقي منها ، ولم تجعل للغة العربية ولا للدين الإسلامي أثراً فيها .

رابعاً : إن السلطة الحبشية جاهدة في سبيل نشر التعليم بين أبناء المسيحيين في البلاد بقدر ما تسمح لها مواردها ، وأنها أنشأت لذلك حوالي مائتي مدرسة ابتدائية وثانوية للبنين والبنات ، ليس بين تلاميذها وتلميذاتها أكثر من ثلاثة في المائة من مسلمي الحبشة ، الذين لم تجد الحكومة بداً من قبولهم لظروف خاصة .. وأنه على الرغم من زيادة عدد المسلمين عن المسيحيين لا تقوم الحكومة بالانفاق على تعليمهم بأكثر من خمسة في المائة من ميزانية التعليم . هذا بالإضافة الى ان برنامج المدارس الحكومية ليس للغة العربية ولا للدين الإسلامي نصيب منها ، حتى في المناطق الإسلامية المحضة .

خامساً : إن المسلمين قد ألحوا على وزارة المعارف في هذه المناطق بتقرير دراسة الدين الإسلامي ، واللغة العربية في المدارس التي بها . فعينت مدرسين في بعض هذه المدارس باسم تعليم الدين الإسلامي ، ورفضت طلب تدريس اللغة العربية ، واختارت مدرّس الدين الإسلامي من بعض الجهلة الذين لا يدرون شيئاً من تعاليم الإسلام ، ولم تحدد لخصّة الدين زمناً خاصاً كغيرها من حصص الأسهرية ، والإنجليزية وسائر العلوم ، التي تعلّم في المدرسة بل كلفت مدرّس الدين الإسلامي أن يجمع التلاميذ في

الافاق المخصصة لراحتهم ليعلمهم فيها المبادئ التي لا تخرج عن أوقات الصلاة المفروضة وعدد ركعاتها وأركانها وشروطها ، وما شاكل ذلك ، فكان ذلك المدرس لا يجد من أوقات راحة التلاميذ ما يسمح بتعليمهم ، ويمر العام كله دون أن يلقي عليهم درساً واحداً .

سادساً : إن الحكومة اختارت في العام الماضي بعثات من المتخرجين في بعض المدارس ، وأوفدتها الى المعاهد المختلفة في الخارج ليعودوا فيتولوا المناصب الكبيرة في الدولة ، وقد كان من بين المبعوثين اثنان من المسلمين بحكم تفوقها البارز ، ولكن بعد أن تمت إجراءات سفرهما حيل بينهما وبين السفر لأسباب غير معروفة .

سابعاً : إنه كان للمسلمين ثمانى مدارس ، وكانت الدراسة فيها قائمة على أساس اللغة العربية والدين الإسلامى .. ومواردها تأتي من التبرعات والهبات بواسطة جمعيات لهذا الغرض ، وكانت تقوم بتعليم ثلاثة آلاف من أبناء المسلمين ، وقد ظلت تؤدي مهمتها رغم جميع المتاعب الى سنة ١٩٤٩ .. ولكن الحكومة أرادت إخضاعها لبرامجها الخالية من اللغة العربية والدين ، فلما رفض القائمون عليها هذا الأمر سلكت الحكومة مع هذه الجمعيات مسلكاً اضطر أعضاؤها بسببه الى التخلي عن مساعدة هذه المدارس والتنازل للمعارف عن ثلاث مدارس منها ، وعندئذ حذفت منها مادتي اللغة العربية والدين الإسلامى .

ثامناً : إن المدارس الباقية في طريقها الى هذا المصير البائس لأن الوسائل التي اتبعت بشأن المدارس الثلاث ماضية في طريقها ، وقد تركت البعثة الحبشية ومدرسة رابعة تلامي مصيها ١

تاسعاً : إن إحدى المدارس الباقية ، طلبت من المعارف أن تسمح لبعض المدرسين المصريين بالحبشة ، أن يقوموا بتدريس بعض العلوم في أثناء فراغهم نظراً لحاجة المدرسة الى بعض المدرسين الأكفاء ، ولكن المعارف الحبشية رفضت هذا الطلب .
عاشراً : إن الكتب العربية لا يسمح بدخولها الى أثيوبيا ، ولا تداولها ، أما الجرائد والمجلات العربية فيسمح بدخولها تحت المراقبة الشديدة .

هذه هي الحقائق المفجعة في القرن العشرين ، وهذه هي الأحوال التي يعيش في ظلها خمسة وستون في المائة من سكان الحبشة لا لسبب إلا أنهم مسلمون .

فإذا أضفنا اليها ما علمته عن ثقة من أن المسلمين محرومون من وظائف الدولة جميعاً في الحكومة الحبشية ، ومن الخدمة العسكرية كي لا يكون منهم جنود ، وأنهم الى عهد قريب جداً كان المدين المعسر منهم يصبح رقيقاً يباع ويشترى اذا كان دينه لمسيحي ، ولم تبطل هذه الشناعة إلا على يد الطليان عام ١٩٣٦ .
إذا عرفنا هذه الحقائق المفجعة تبين لنا بما لا مجال للشك فيه ، أن المسلمين متعصبون متعصبون ١

أليس كذلك أيتها الببغاوات ١ التي تخشى من تكتل المسلمين تحت راية الدين ؟

المسلمون متقصبون...

- ٢ -

في رسالة لبعثة جريدة المصري في استانبول وردت هذه الفقرات :

ولا يشغل أذهان أقطاب تركيا سوى أمرين : أولهما تقوية أسباب التعاون العسكري بينها وبين جيرانها في أوروبا وآسيا . والثاني أن توجه سياستها الخارجية توجيهاً صحيحاً جديداً نحو العرب ، ولا سيما مصر ، بطريقة تجعل من محور أنقرة - القاهرة أقوى التحالف العسكرية والسياسية في الشرق الأوسط إن لم يكن في العالم كله .

غير أن تركيا تنفر نفوراً شديداً من إنشاء كتلة عسكرية في الشرق الأوسط على أساس الدين الإسلامي . فهي ترى أن الدين أسس من أن يزوج به أحد في السياسة ، ولهذا لم تصب محادثات السيد ظفر الله خان وزير خارجية الباكستان ومشروعاته هوى في نفس أقطاب تركيا ، وإن كان قد استقبل وودع فيها بحفاوة بالغة واکرام عظيم .

ولم أدهش وأنا أقرأ عن نفور أقطاب تركيا الشديد من إنشاء كتلة عسكرية على أساس الدين الاسلامي ، فلدينا في مصر كثيرون من نوع هؤلاء الأقطاب ، ربّاهم الاستعمار ، ودسّ في أرواحهم وأفكارهم ذلك النفور ، لأن الاستعمار كان يعرف أن لا بقاء له في أرض الاسلام ، ولا حياة اذا هو لم يقتل بسدور الاستعلاء الذي يبثه الاسلام في نفوس المسلمين ، ولم يفرق هذا الوطن الاسلامي الكبير الى دويلات قائمة على النعرة القومية الهزيلة ، والحدود الجغرافية الوهمية .

إنما دهشت وسخرت من ذلك التعليل الهزيل التافه لاستبعاد الاسلام من الميدان ... وهو أن الدين أسمى من أن يزج به أحد في السياسة ! ، فأبي إسلام هذا الذي يتصوره أولئك الأقطاب ؟ إنه إسلام لا يعرفه الإسلام ، فالإسلام ، - كما عرفه أهله - شيء آخر غير هذا التصور المضحك المعجيب ، إنه عقيدة تجمع بين قلوب المسلمين في مشارق الأرض ومغاربها ، ونظام اجتماعي ينسّق مصالح المسلمين وأوضاعهم ، ونظام سياسي يوحد الهدف الاسلامي ، والجيش الاسلامي ، والكتلة الاسلامية .

هذا هو الإسلام في حقيقته . لا كما يتصور الذين استعمر الغرب أفئدتهم وأرواحهم ، ومن خسروا أنفسهم ودينهم ، ومن ارتضوا أن يصبحوا ذيولاً ذليلة لا حول لها ولا قوة ، ودينهم يأبى عليهم أن يكونوا للكافرين أولياء ، وأن يكونوا للمعتدين ببطانة ، وأن يواحدوا من حادّ الله ورسوله ، ومن قاتلوا

المسلمين وأخرجوهم من ديارهم أو ظاهروهم على إخراجهم .

كنت أفهم أن يكون أقطاب تركيا صرحاء - كما كانوا في يوم ما - فيقولوا : إننا لا نؤمن بهذا الاسلام ، ولا نثق به . ولا نبغي أن تقوم بيننا وبين المسلمين صلة ولا تعامل . وأتينا نبغي أن نلحق بالقافلة الغربية ، ولن نوجه وجهنا شطر هذا الشرق ومن فيه .

لقد قالوها يوماً . أما اليوم فسادتهم الأمريكان يتجهون الى الوطن الاسلامي وإلى المسلمين ، وهم تبع للسادة أطوع من الخادم الأمين .. وإذن فهم يوصوصون بأذنانهم نحو العرب ، ونحو مصر ، ويرجعون على أعقابهم نفوراً من رابطة الاسلام التي يعتز بها المسلمون .. وهو موقف باتس ذليل ، لا يحسد عليه أحد ، ولا يقبله إلا الأقطاب الذين استعمرت أفئدتهم وأرواحهم للغربيين ..

إن الكتلة الغربية اليوم في أمس الحاجة الى المسلمين بصفة عامة ، وإلى العرب بصفة خاصة ؛ إنها في حاجة الى مليون مجند من العرب في الحرب القادمة ، تجري عليهم تجارب القنبلة الذرية الروسية ، أو تجرب فيهم حرب الميكروبات ، لتقتلع بهذه التجربة في وقاية الجنود البيض من ويلات هذه الأسلحة الجهنمية الحبيثة .

ولقد كان المهندسون الهنود وجنود المستعمرات يقومون بهذا الدور في الحربين الماضيتين ، ولكن الهند قد استقلت ،

واستراليا وجنوب إفريقيا لن ترسل جنوداً الى الشرق الأوسط ،
وإذن فلا بد من مليون جنود عربي لهذا الغرض الإنساني النبيل !
وعندئذ ينشط عملاء الكتلة الغربية في الضحك على ذقون
العرب : تنشط تركيا ، وتنشط العراق ، وتنشط اسبانيا ،
وتنشط الصحف المصرية التي تحررها أقلام المخابرات وتمونها
بالمال والمطابع والورق والأخبار . ويضرب كل وسيط على
نغمة .. تركيا تضرب على نغمة محور أنقرة - القاهرة مع التعرز
الشديد من التكتل على أساس الدين . ونوري السعيد يضرب
على نغمة الحلف الدفاعي العربي تحت وصاية الكتلة الغربية .
واسبانيا تضرب على نغمة حلف البحر الابيض المتوسط ، والتقرب
بين الإسلام والكتلكة . ويضرب معها - مع الأسف - رجال
مصريون كانوا يوماً ما فوق مستوى الشبهات ! وصحف تعلن
عن مسابقات التعارض بين الإسلام والشيوعية ، وصحف تتهم
دعاة الكتلة الإسلامية ، وصحف تتحدث عن اهتمام أمريكا
بالإسلام .

إنها السمسة التي يقوم بها « الشرفاء » !

وبينما يجري هذا كله ، يجري اضطهاد المسلمين في كل مكان
على ظهر هذه الأرض : يجري في العالم المسيحي ، والعالم الشيوعي
والعالم الوثني .. كأنما هنالك حلف أعظم مقدس ضد المسلمين .
ولقد تحدثت في الاسبوع الماضي عن ذلك الأسلوب المفجع
في اضطهاد المسلمين في الحبشة - وهم أغلبية السكان ، ذلك

الاضطهاد الذي لو وقع مثله لمسيحي واحد لارتجت الأرض
واندكت الجبال ، واتهم المستقوت بالتوحش والهمجية في
القرن العشرين .

ومثل هذا الاضطهاد بل أشنع منه يتم في روسيا ، ويمتاز
بأنه عملية إقناء منظمة تتم بمعرفة الدولة منذ ربع قرن ، وقد
انتجت تناقص المسلمين من اثنين وأربعين مليوناً الى ست
وعشرين .

ويتم في (يوغوسلافيا) حيث تتعرض حياة مليوني مسلم
ووجودهم للزوال ، وبخاصة العنصر الألباني المسلم الذي اغتصبت
يوغوسلافيا أرضه بالتعاون بين روسيا وانجلترا وفرنسا وأمريكا
في أثناء الحرب العالمية الثانية .

ولعل من الطريف أن نذكر أن الانجليز والامريكان في
أثناء حربيهم مع دول المحور كانوا يسلحون العناصر الشيوعية في
البانيا لتكوين عصابات ضد المحور ، ولا يسلحون العناصر المسلمة
المستعدة للقيام بنفس المهمة ! لماذا ؟ لأن الدماء الصليبية تجري
في عروقهم . وحين لا يكون هنالك مفر من تسليم أحد
الفرقتين فهم يسلحون الشيوعيين .

أما «الأقطاب» في تركيا ، والأقطاب في مصر ، والأقطاب
في البلاد العربية ، فهم ينفرون من التكتل على أساس الإسلام
لأن المسلمين متعصبون !

إن الاستعمار لم يكن يلعب . لقد كان يعد عذته لليوم الذي

ترحل فيه جنوده عن الوطن الاسلامي . وكانت عدته هم هؤلاء
الأقطاب الذين ينفرون من الدين .

إن بريطانيا حينما أرادت أن تختار مستشاراً المجلزيا لوزارة
المعارف المصرية ؛ اختارت قسيساً ، فلم يكن « دنلوب » إلا
رجلاً من رجال الكنيسة المتعصبين .

اختارته وتركته ينشئ عقليات ، ويكون شخصيات تتولى
الإشراف فيما بعد على وزارة المعارف المصرية ، وعلى حركة
الثقافة المصرية .. لتؤدي للاستعمار تلك الخدمة التي لا يستطيعها
الانجليز البيض كما يستطيعها الانجليز السمر في المجتمع والدواوين .
وكذلك صنع الاستعمار في كل مكان .. ولولا قوة كامنة
في الإسلام ، تتخطى الحدود والسدود ، ما أمكن أن تنبثق
النبئة من جديد .

ولكن ها نحن أولاء نعيش ، نرى المسد الإسلامي تظهر
بواذره من جديد . ونرى الحواجز والسدود التي وضعها الاستعمار
في الطريق . ونرى القردة التي صنعها الاستعمار على عينه تقف
لحراسة السدود ...

ثم ماذا ؟ ...

ثم لا بد للهد أن يفيض ، ولا بد للسدود أن تنهار ، ولا بد
للقردة أن يطمرها الموج والركام ، وعندئذ تتم كلمة الله . وتعلو
راية الإسلام ، الإسلام الصحيح ، الإسلام الذي يصرف
الحياة كلها .

المسلمون متعصبون...

- ٣ -

كانت روسيا القيصرية في خلال القرون الأربعة الماضية ،
من أشد الدول عداً للإسلام والمسلمين ، ومن أشدها تنكياً
وأعنفها حرباً وأكثرها إلحاحاً في الصليبية المتعصبة الذميمة .

« كان الاضطهاد في عهد القيصرية نائراً جناحيه ، في كنف
الموظفين الروسين (بريكاز) والمبشرين المسيحيين ، بتأييد
رسمي من الدولة القيصرية » . لذلك لا يعتبر الاضطهاد الديني
في روسيا أمراً حل بها حديثاً ، إنما الاضطهاد الشيوعي المرعب
الذي هز العالم الإسلامي والإنساني قاطبة ، ضرب من برنامج
مواصلة القضاء على الدين المحمدي ، مع عظيم الفارق بين اضطهاده
واضطهاد الدين المسيحي في روسيا الحمراء .

« رفع هير ماها ان أسقف قازان في بداية العصر السادس عشر
تقريراً الى أعتاب مولاه القيصر تيودور ، يسرد فيه — بلسان
محرق بالغ الأثر — حوادث فشل التبشير المسيحي .. وارتداد
المسيحيين الجدد الى دينهم الأصلي الإسلامي ، وجرأتهم في إقامة

شعائرهم الدينية بمساجد أقاموها من جديد . وبناء على هذا التقرير الاسقفي قام القيصر المذكور بأخذ تدابير صارمة ضدهم ، وأبلغهم حرمانهم من أملاكهم مع إجبارهم على الإقامة في حي أنشئ خاصة لهم بمدينة قازان ، تحت إشراف أحد أمراء الروس . ثم كلف الشبان تكليفاً بالزواج من روسيات ، والبنات من روسيين . ومن خالف الأمر كان مصيره الى السجن وتعذيبه فيه بوضع القيود في يديه ورجليه وضربه بالسياط . وكما لو كان هذا التعذيب غير كاف لإشباع نفسية القيصر أمر فوق ذلك بهدم المساجد التي بنيت من عصور ، وبطرد المسلمين من مدينتهم ، وكان له ما أراد .

« وأما البلاشفة فقد كتبوا بمهارة خططهم السرية ، وحقيقة موقفهم من الدين ، وتمكنوا من الظهور أمام الشعوب — الى حين تركيز القوة في يدهم — بمظهر محبب الى النفوس . وعلى أثر اطمئنانهم للموقف الخارجي ، بدأ الحزب الشيوعي ينشر خلاياه المنظمة أدق تنظيم في أرجاء الاتحاد السوفيتي ، فعمدت هذه الخلايا الإلحادية الى استئصال شأفة الدين ، أولاً : بالقضاء على القضاة ، والمفتين ، والمدرسين ، والوعاظ ، والخطباء ، والأئمة والمؤذنين . واحتلوا المدارس ، والجوامع ، والمساجد . وألقوا في القرم والبلاد الإسلامية الأخرى المحاكم الشرعية وديار الافتاء . وقد أصبح كل ذلك أمراً بعد عين . ثم حولوا المساجد والجوامع الى مسارح واصطبلات لخيول فولخوز . أو مخازن لمؤن وذخائر ، أو الى أنندية ، أو الى دور للسينما وما الى ذلك من أشياء لا يقرهم

عليها شرع ولا قانون . وقد جمع البلاشفة نسخ القرآن
والكتب الدينية وأحرقوها حرقاً . لم يشهد الإنسان
هذا الانحطاط الخلفي حق في القرون الممجية الأولى ،
ونجت من أيدي الملحدين بعض الجوامع النادرة التي اعتبرت
آثاراً عمرانية ، أو أمرت موسكو بعدم مساسها لتتخذها عند
اللزوم دليلاً ضد ما قد يتسرب إلى البلاد الخارجية من (أخبار
مزورة وكاذبة) في نظرها . وبذلك انقطع الأذان الحمدي
في أنحاء القرم ، والبلاد الإسلامية السوفيتية ، ولا أحد يجرؤ
على اداء شعائره الدينية فيها لما فيه من خطر هلاكه .

« وصل الاضطهاد الديني في القرم ذروته عام ١٩٣٨ حيث لم
يعد الناس يشاهدون فيها شيئاً باسم الدين بعد إحراق نسخ
القرآن والكتب الدينية ، وقلب المدارس والمساجد إلى مؤسسات
شيوعية ، وقتل العلماء والعظماء ، أو نفيهم إلى سيبيريا . وقد
حدث في - كوزلو - أن اعتقل في ليلة من ليالي عام ١٩٣٨
آخر من بقي من العلماء ، وبعد التعذيب أتى الشيوعيون بهم
منهوكي القوى إلى مبنى تكرير مياه المدينة المقام على شاطئ
البحر الأسود ، واسمه (فودا قنسال) ثم زجوا بهم في سكون
الليل وعلى الانفراد في عجلات الماكينات الخلفية المعدة بطريقة
خاصة من قبل الإدارة الشيوعية ، لتكون مذبحاً للإنسان في
(الفردوس الشيوعي) على أرض القرم . وأما العمال المكترهون
على القيام بهذه العملية الشنيعة فلا يزالون على قيد الحياة لاجئين
إلى أوروبا وتركيا ، وإلى غيرها . »

هذه الصورة البشعة المروعة في القرم لا تبلغ بشاعة الصورة الوحشية التي تمثلت في التركستان الغربية والشرقية حيث يقطن — او كان يقطن — أربعة وأربعون مليوناً من المسلمين ، تناقص عددهم الآن على يد آلة الإبادة السوفيتية الشنيعة الى ستة وعشرين مليوناً فقط .

فلندع كاتباً أخذ يحدثنا عن وسائل التعذيب الجهنمية ، التي سلطت على العنصر الإسلامي في التركستان الغربية الخاضعة لروسيا ، والتركستان الشرقية التابعة للصين الشيوعية اسماً ولروسيا الشيوعية فعلاً .

إنه الأستاذ (عيسى يوسف آلب تكين) الذي قدرت له الحياة من جديد بعد فراره من الإدارة الجهنمية الرهيبة ، ليكتب كتابه « المسلمون وراء الستار الحديدي » يحدثنا فيه عن (صور من التعذيب والقتل) ، وسنضطر أن نغفل ذكر بعضها هنا لأنها من القذارة بحيث يخرس ذكرها كل أدب إنساني . مكتفين بما تطيق الآداب الإنسانية أن تذكره للناس ... وهذه هي :

١ — دق مسامير طويلة في الرأس حتى تصل الى المخ .

٢ — إحراق المسجون بعد صب البترول عليه وإشعال النار فيه .

٣ — جعل المسجون هدفاً لرصاص الجنود يتمنون عليه .

٤ — حبس المسجونين في سجون لا ينفذ اليها هواء ولا نور وتجويعهم الى أن يموتوا .

٥ - وضع خودات معدنية على الرأس وإمرار آلة الكهربي فيها .

٦ - ربط الرأس في طرف آلة ميكانيكية وباقي ا- ما كينة أخرى ، ثم تدار كل من الماكنتين في اتجاهات مت فتعمل كل واحدة مقاربة من أختها حيناً ومبتعدة حينه حتى يتمدد الجزء من الجسم الذي بين الآلتين ، فلما المعضب وإما أن يموت .

٧ - كي كل عضو من الجسم بقطعة من الحديد مسه درجة الاحمرار .

٨ - صب زيت مغلي على جسم المعضب .

٩ - دق مسبار حديدي او إبر الجراموفون في الجسم

١٠ - تسمير الأظافر بمسبار حديدي حتى يخرج من الآخر .

١١ - ربط المسجون على سرير ربطاً محكماً ثم حرّ عديده .

١٢ - إجبار المسجون على أن ينام عارياً فوق قط الثلج أيام الشتاء .

١٣ - تتف كتل من شعر الرأس بعنف ، مما يسبب جزء من جلد الرأس .

١٤ - تمشيط جسم المسجون بأمشاط حديدية حادة

١٥ - صب المواد الحارقة والكاوية في فم المسجونين وأنوفهم وعيونهم بعد ربطهم ربطاً محكماً .

١٦ - وضع صخرة على ظهر المسجون بعد أن توثق يدها الى ظهره .

١٧ - ربط يدي المسجون وتعليقه بهما الى السقف وتركه ليلة كاملة او أكثر .

١٨ - ضرب أجزاء الجسم بعصا فيها مسامير حادة .

١٩ - ضرب الجسم بالكرباج حتى يدميه ، ثم يقطع الجسم الى قطع بالسيف او بالسكين .

٢٠ - إحداث ثقب في الجسم وإدخال حبل ذي عقد واستعماله بعد يومين كمنشار لتقطيع قطع من أطراف الجرح المتآكل .

٢١ - ولكي يضمنوا أن يظل المسجون واقفاً على قدميه طويلاً يلجأون الى تسمير أذنيه في الجدار .

٢٢ - وضع المسجون في برميل مملوء بالماء في فصل الشتاء .

٢٣ - خياطة أصابع اليدين والرجلين وشبك بعضها الى بعض .

٢٤ - والنساء حظن من مثل هذا العذاب أنهن يعرین ويضربن ضرباً مبرحاً على الثديين وصدورهن . أما بقية تعذيب النساء فإننا نمسك عنه . لأن المواقع التي اختاروها من أجسامهن

والطرق الدينية التي استعملوها تجعلنا نستحي من ذكرها
وكتابتها .

ثم يتشدد المتشدقون هنا بالمادة ١٢٤ من الدستور السوفيتي
الذي عدله ستالين سنة ١٩٣٦ لأنها تقول « صيانة لحريات اعتقاد
جميع المواطنين يعلن أن الدين في روسيا السوفيتية يفصل عن
الدولة والمدرسة عن الكنيسة ، فلجميع المواطنين حريتهم ، في
ممارسة الشعائر الدينية او في الدعوة الى الالحاد » .

فأما تعليم الالحاد للتلاميذ الصغار فتتولاه الدولة بكل
أجهزتها ، وأما تعليم الدين فتتنص الفقرة ١٢٢ من قانون العقوبات
لروسيا السوفيتية المطبوع عام ١٩٣٨ في موسكو على ما يلي :
« .. إن تعليم الدين للأحداث في مدارس الدولة او المدارس
الخاصة لو في المعاهد الشبيهة بها يعاقب عليه القائمون بأمره
بالحبس لمدة أقصاها سنة مع الشغل » .

وفي أثناء الحبس تتم وسائل التعذيب الوحشية التي سبقت
الإشارة اليها .

وبعد ، فقد عرضنا من قبل صور الاضطهاد الوحشي للإسلام
والمسلمين في الحبشة المسيحية ، وفي يوغوسلافيا الشيوعية المعادية
لروسيا في هذه الأيام . وما نحن أولاء أمام الشناعة الروسية في
أيام القيصرية وأيام السوفييت على السواء .. وسنمضي في استعراض
هذه الاضطهادات في بلاد أخرى من العالم المسيحي والعالم
الشيوعي والعالم الوثني ، كي تثبت « أن المسلمين متعصبون » لأنهم
يفكرون في تكتل إسلامي تعديش في ظله الاقليات غير المسلمة
في سلام وحرية واطمئنان ..

المسلمون متعصبون...

- ٤ -

آية تعصبهم تلك الاضطهادات المفجعة التي تقع عليهم في كل مكان ، والتي رسمنا منها صوراً سريعة في كلمات ماضية ثلاث .. آية تعصبهم ذلك الظلم الشنيع الذي يعانونه في الحبشة المسيحية وفي يوغوسلافيا الشيوعية الخاضعة لروسيا ، ثم في روسيا نفسها ، وفي الصين قديماً وحديثاً ، وما يلقونه على أيدي الاستعمار الغربي في كل مكان .

ولقد صورنا في مقال مضى بعض ما لقيه المسلمون في القرم ، مقتبساً عن كتاب : «كارثة القرم الإسلامية في الاتحاد السوفيتي» لمؤلفه الأستاذ «يوسف ولي شاه اورالكيري» وفي التركستان الغربية في روسيا ، والتركستان الشرقية الخاضعة للصين الشيوعية ، مقتبساً عن كتاب : «المسلمون وراء الستار الحديدي» لمؤلفه الأستاذ «عيسى يوسف آلب تكين» ، وكلاهما من منكموبي الوحشية الشيوعية ضد العنصر المسلم وضد الإسلام . فالآن نخفي في هذا الاستعراض الأليم ، نخفي مع آلام المسلمين في هذه الأرض ، نخفي ، ليعلم المسلمون مدى حاجتهم الى

تكتسل إسلامي صحيح يحميمهم من هذا العذاب ، ويرد عليهم عزتهم وكرامتهم وأوطانهم . نخفي رغم « الببغاوات » التي ترى في الدعوة الى التكتل الإسلامي تعصباً لا يليق بالقرن العشرين ! وتحشى أن يقول العالم « المتحضر » إن المسلمين متعصبون !

إن هناك عملية افناء منظمة تراولها الدولة الروسية للقضاء على العنصر الإسلامي فيها ، وقد بلغت نسبة الفناء في بعض المناطق ٤٥ ٪ باعتراف جريدة برافدا الرسمية ، وإن كانت قد نسبت هذا الى المجاعة التي حلت بالقرم . ولكن هذه المجاعة لم تصنع في المدن المجاورة — غير الإسلامية — شيئاً ! فكأنما كانت تختار المسلمين وحدهم لتحصدهم ، وهو أمر في روسيا السوفيتية معقول !

ثم نخفي مع الزمن فنجد أهل القرم المسلمين يكونون لروسيا السوفيتية البغضاء ويتربصون بها الدوائر ، حتى اذا كانت الحرب العالمية الثانية وزحفت الجحافل الألمانية الى الأرض الروسية ، تخيل المسلمون أن العداء المستحكم بين الروس والألمان سيمنحهم فرصة ينتعشون فيها ، ناسين أن الروح الصليبية هي التي تسيطر على الروس وعلى الألمان سواء تجاه المسلمين . وأن الاوروبيين قد يعادي بعضهم بعضاً ، وقد يقتل بعضهم بعضاً ، وقد ينقسمون الى معسكرات شتى .. ولكنهم سواء عندما يواجهون المسلمين ! فلندع الاستاذ يوسف ولي شاه يتحدثنا عن مأساة المسلمين على أيدي الألمان في القرم ، كي لا يقول أحد : إن الروس إنما كانوا يحزون المسلمين على عداوتهم للشيعوية ، فهام الألمان —

أعداء الروس — لا يجزؤونهم على عدائهم للشيوعية إلا شراً
ونكالا لأنهم مسلمون !

« أولف مؤلفة . من أبناء المسلمين الذين ألقوا السلاح بمحض
إرادتهم تاركين صفوف الجيش الأحمر ومعرضين أنفسهم للخطر .
سيقوا الى ما وراء خطوط النار مئات الكيلومترات ~~مقطيع~~
الغنم . حفاة الاقدام ، وعراة الاجسام والرؤوس ، دون أن
يقدم اليهم طعام ولا شراب او غطاء . ومن تأخر منهم بضع
خطوات — ولو لعذر قاهر كالمرض او التعب — كان نصيبه
رصاصة ترديه قتيلا دون سؤال او جواب ! وأقل احتجاج او
تذمر من المعاملة الالمانية القاسية ، كان كافياً للجندي أن يودع
هذه الدنيا الى الأبد » .

وكانت الادارة الالمانية تقوم بهذه العملية ضد الأسرى
المسلمين الأبرياء بعد فرزهم من بين عموم الأسرى .

ما كان الاهالي والأسرى يطلبون من الالمان شيئاً أكثر من
الاعتراف باستقلالهم ولو مبدئياً ، ثم تركهم أحراراً في تأليف
جيشهم ليحاربوا به الشيوعيين ، ويطردوهم بأسلحة موسكو
نفسها دون الحاجة الى عتاد الماني ، كان زعمائهم الذين يتفاوضون
مع الالمان يضيفون الى ما يقولون : إن القيادة الالمانية لو أنها
تشك في أمرهم او تخشى الأمن او الاضطراب في مؤخرة الجيش ،
فليس عليها إلا أن تحتفظ بقواتها المسلحة في الاحتياط وأن
ترابط وراء الخطوط مع احتلال النقاط والقلاع التي ترى من

صالحها احتلالها للاطمئنان على نفسها ، حتى تتأكد من حسن نيات الاهالي الذين يريدون تمزيق موسكو الشيوعية . ولكن النفس الالمانية أبت إلا أن تجيبهم : بأن المانيا مستتولي على الاتحاد السوفيتي بدماء الالمان الطاهرة النقية !

ولعل القراء يذكرون ما قلناه من قبل ، عن موقف الحلفاء من العصابات الالبانية المسلحة في يوغوسلافيا ، وقد كانت تطلب السلاح لتقوم لهم بحرب الالمان وطردهم ، ولكنهم وقفوا منها الموقف ذاته ، فلم يأمنوا المسلمين ولم يعطوهم السلاح ، بينما أعطوه للمسيحيين ليقوموا بنفس المهمة وراء الخطوط الالمانية .

وهكذا يتحدد موقف الالمان في روسيا مع موقف الحلفاء في يوغوسلافيا . كلاهما يخص العنصر المسلم بألوان متميزة من الاضطهاد والعسف ، وكلاهما يأبى أن يعين هذا العنصر او يستعين به حتى في أخرج الظروف .

لماذا ؟

لأن الدماء الصليبية لا تزال تجري في عروق الجميع . يستوي في ذلك الحلفاء الذين يلبسون رداء المسيحية والمسيحية منهم براء ، والشبوعيون الذين ينبذون الأديان جميعاً ، والنازيون الذين يعلنون موت الاله القديم ! ويهتفون بحياة الزعيم .

لأنهم يختلفون فيما بينهم ويتخاصمون . فأما حين يواجهون المسلمين ويواجهون الإسلام ، فإنهم يواجهونه عصابة واحدة وملة واحدة ، في مشارق الارض ومغاربها .

فإذا نحن قلنا : إن المسلمين يجب أن يتضامنوا لمواجهة
العاصفة المسلطة عليهم من العالم المسيحي ، والعالم الشيوعي ،
والعالم الوثني على السواء أنفض قوم رؤوسهم ، وقالوا : أنها دعوة
متعصبة فات عليها الأوان .

دعوة متعصبة ، لأن العالم الإسلامي هو الوحيد في تاريخ
البشرية ، الذي سمح للمخالفين له في العقيدة أن يعيشوا في ظله
متمتعين بكافة الحقوق والضمانات. ولأن الإسلام هو الدين الوحيد
الذي يكلف أتباعه حماية حرية العبادة للمخالفين له قبل حماية
حرية العبادة لأنصاره ، فيقول القرآن الكريم ، بعد إذنه
للمسلمين أن يقاتلوا دفاعاً عن حرية العقيدة :

« ولولا دفعُ اللهِ الناسَ بعضهم ببعض لهدمت صوامعُ
وبيعُ وصالواتُ ومساجدُ يُذكرُ فيها اسمُ اللهِ كثيراً » .

فلا يجيء ذكر المساجد إلا في النهاية ، بعد الإشارة إلى
الصوامع والبيع والصلوات ، أمكنة العبادة والصلاة للنصارى
واليهود ، قبل مساجد المسلمين .

أليس كذلك أيها السادة المثقفون ؟

المسلمون متعصبون...

- ٥ -

نختم اليوم بهذه الكلمة سلسلة الصور المفجعة ، التي رسمناها لحياة المسلمين المضطهدين في مشارق الارض ومغاربها ، وفي ظلال جميع العقائد والنظم في الارض : في الحبشة المسيحية ، وفي يوغسلافيا ، وفي روسيا ، وفي الصين .

واليوم هانحن أولاء مع المسلمين في الهند ، حيث نطلع على صورة بشعة من صور الاضطهاد والإفناء ، لا ندري إلام تؤدي بالأربعين مليوناً من المسلمين الذين لا يزالون يعيشون في الهندستان .

عندما تم تقسيم شبه جزيرة الهند الى هندستان وباكستان ، أصدر الزعيم غاندي والقائد الأعظم محمد علي جناح بياناً مشتركاً جاء فيه :

« تعلن كل من الحكومتين أنها ترمع صيانة المصالح المشروعة لجميع مواطنيها بغض النظر عن أديانهم وطبقاتهم وأجناسهم . وستعتبر جميع المواطنين متساوين في الحقوق ، فتضمن كل من

الحكومتين لجميع الشعب حريته بما فيها حرية الكلام ، وحرية
تأليف الجمعيات ، وحرية العبادة - كل وفق طريقته - وحماية
لغاتهم وثقافتهم .

وتعهد كل من الحكومتين بأن لا تسيء معاملة من كانوا
معارضين سياسيين قبل الخامس عشر من شهر اغسطس - يوم
التقسيم .

كذلك أعلن رئيس المجلس التأسيسي الهندي ، في أثناء
انعقاد الجلسة التاريخية في منتصف ليلة ١٤ اغسطس سنة ١٩٤٧
بياناً جاء فيه :

« إننا نؤكد لجميع الاقليات في الهند بأنهم سيعاملون بالحسنى
ولن يساء إليهم بأي صورة من الصور ، ولن يتعرض بسوء
لدينهم وثقافتهم ولغاتهم . والمنتظر منهم في مقابل ذلك أن
يبدوا إخلاصهم للبلاد التي يقيمون فيها ولدستورها . »

وبالفعل تضمن الدستور الهندي الذي وضعه المجلس التأسيسي
تحت عنوان « الحقوق الأساسية » نصوصاً على حقوق الاقليات
في الفقرات التاسعة والعاشرة والتاسعة عشرة والعشرين جاء فيها:
مادة ٩ - على الدولة ألا تسيء لأي مواطن لأسباب تتعلق
بالدين أو العنصر أو الطبقة أو الجنس .

مادة ١٠ - لجميع المواطنين فرص متساوية فيما يختص بأمور
الخدمة في الدولة ، ولن يحال دون أي مواطن وتولي أي منصب
في الحكومة ، لمجرد أسباب ترجع الى الدين ، أو الطبقة ، أو

الجنس ، أو النسب ، أو المولد .

مادة ١٩ - تكفل لجميع الاشخاص حرية الاعتقاد وحق
اتباع الاديان وممارستها ونشرها .

مادة عشرين - تحوّل كل ملة أو طائفة دينية أو فرقة منها
أن تؤسس المعاهد ، وتديرها لاغراض دينية خيرية وأن تدبر
شؤونها الدينية بنفسها .

كل هذه النصوص الجميلة ماذا كان مصيرها عند التطبيق
العملي ؟

لقد بدأت الهند حياتها المستقلة باغتيال زعيمها العظيم
(غاندي) . اغتاله أحد الهندوس المتعصبين ، لانه كان يحاول
تطبيق روح هذه النصوص ، في معاملة المسلمين بالهند وعدم
نحو أربعين مليوناً .

اغتاله شاب ينتمي الى جمعية (راشتريا سويك سنغ) ، وهي
جمعية تضم فرقاً من الارهابيين الهندوس المتعصبين ، الذين لا
يطبقون وجود العنصر المسلم في الهند ، ويعملون على إبادة
بوحشية منقطعة النظير .

هذه الجمعية تولت إبادة المسلمين إبادة تامة في ولايات
(بهارات بور) و (الوار) و (كابلور تالا) .

وكان عددهم في هذه الولايات على التوالي : ١١٠،٠٠٠
و ٢٥٠،٠٠٠ و ٢١٣،٧٠٤ فلم يعد أحد منهم يرى النور .

كذلك قامت هذه الفرق ، هي وفرق السيخ المسلحة بمذابح يشيب لها الولدان ، في دهلي وبعض أقسام البنجاب ، حيث قتل مئات الآلاف من المسلمين العزل ، واضطر من نجوا منهم الى الهجرة ، فبلغ عدد من وصل الى باكستان من هؤلاء المهاجرين حوالي سبعة ملايين ، مات ضعفهم في الطريق من الجوع والعطش والاختيالات . ووصل من وصل منهم الى باكستان في حالة يرثى لها ، مجردين من كل ما يملكون ، لان حكومة الهند لم تستطع حمايتهم أو لم ترد حمايتهم ، وقد استولت على أملاكهم بحجة أنهم تزحوا عن البلاد !

لقد بلغ قتل المسلمين خلال المذابح ، التي جرت في شرقي البنجاب في شهر أغسطس سنة ١٩٤٧ ، وفقاً لتعداد رسمي ٤٧٢،٠٠٠ نفس ، ومع هذا يصرخ رئيس المجلس التشريعي في إقليم المقاطعات المتحدة بالهند - في خطاب ألقاه بمدينة عليكرة - بقوله :

« ليس للمسلمين حق في البقاء في الهند بعد أن ذبحوا الهندوس والسيخ في البنجاب ، فخير لهم أن يغادروا الهند في أقرب وقت » والواقع ، أن فرق الإرهابيين الهندوس والسيخ ، ما كانت لتزاول شناعاتها في هذه المذابح ، لولا أنها تعتمد على تشجيع كثير من الرجال المسؤولين في الهند أمثال هذا الرئيس .

وعلى الرغم من أن زعماء الهند يعرفون أن هذه الفرق تتبع النظام الفاشي المتطرف ، ولا تؤمن بالنظام الديمقراطي ، فإنهم لم

يتخذوا أي إجراء للحيولة دون أعمالها البشعة ، بل على العكس من ذلك نرى أن السردار بالابهاي باتيل ، وكيل رئيس وزارة الهند ينصح رجال حزب المؤتمر : بأن لا يسيثوا الى أعضاء فرق (راشتريا سويك سونغ) ، بحجة ان أتباع هذه الفرق ليسوا مجرمين ، وإنما هم وطنيون متمصبون لوطنهم !

والحكومة الهندية تقوم بتجريد المسلمين من السلاح ، وبذلك يصبحون فريسة سهلة لهذه العصابات المسلحة ، السقي لا يحاول أحد تخفيض تسليحها ، بل تجد المساعدات السرية والعينية من كثير من الرجال المسؤولين ، الذين لا يخفون حقدهم على المسلمين لمجرد كونهم مسلمين .

وهذه صورة مظلمة لأحوال المسلمين الباقين في الهند ، يرسمها السيد عبدالله دهلوي في رسالة بعنوان : « المسلمون في الهند تحت حكم الارهاب » نقتطف منها هذه السطور :

يختلف مصير المسلمين في الهند بعد التقسيم باختلاف المقاطعات . حقاً إن نيران الاضطراب قد شبت أول ما شبت ، بعد التقسيم مباشرة في شرق البنجاب ، وقد ثبت بصورة لا تقبل الشك - بشهادة كثير من المراقبين السياسيين والنشريات العديدة - أن السكان المسلمين في هذا الاقليم ، إما أن يكونوا قد أبيدوا عن بكرة أبيهم ، أو طوردوا من مساكنهم حتى خلت البلاد تماماً من أي أثر لهم .

لقد بدأت الاضطرابات في قلب البنجاب ، ثم انتشرت

بسرعة حق التهمت نازها كل بقعة في الهند بدرجات متفاوتة .
وبالرغم من أن طبيعة العدوان وطريقة إعداده ضد المسلمين ،
سارت على وتيرة واحدة ، مها تفاقمت المقاطعات ، فقد بدىء
أولاً بتجريد جميع السكان المسلمين من السلاح ، لدرجة أن أصبح
هذا العمل هدف رجال الدوائر الهندية الوحيد . وكل بيت من
بيوت المسلمين ، بغض النظر عن ملوك صاحبه وميله السياسي ،
وكل مؤسسة من المؤسسات القومية للمسلمين والمساجد والمقابر ،
وكل ماله علاقة بالمسلمين ، أصبح عرضة لتفتيش وحشي عن
السلاح والذخيرة . أما أولئك الذين أدركوا ما قد يتعرضون له
من ظروف قاسية نتيجة التقسيم وحاولوا النجاة بأرواحهم ،
فقد كانوا عرضة لمعاملة البوليس القاسية ، وكثير من المنظمات
العسكرية الهندية ، خفت لمعاونة الشرطة في هذا الطراد
الوحشي الفظيع .

وهنا استطاع الشرطة ، بمعاونة الأهالي من تجريد المسلمين
حق من متاعهم الشخصي ، ولكي يبرر الهنود أعمالهم الاجرامية
هذه ، إدعوا بأن المسلمين المتجهين الى باكستان كانوا يهربون
النساء الهنديات ! ومنعاً لوقوع مثل هذا العمل قررت السلطات
اجراء تفتيش كامل لجميع النساء المسلمات ، اللواتي حاولن
النزوح الى باكستان .

وهناك كثير من الحوادث الشاهدة بفصل كثير من العائلات
عن رجالها ، وعدم السماح لها باستئناف السير بزعم أن على

أجسامهن بعض علامات الوشم مما يدل على أنهن قد يمكن غير
مسلمات ! أما المسلمون الذين قدر لهم البقاء في الهند ، فقد
جردوا من كل شيء يستطيعون الانتفاع به في الدفاع عن أنفسهم .
والمؤلم أن الهنود لا يكتفون بما يفرضون من غرامات
وسجن على المسلمين ، بدعوى أنهم هم الذين سببوا الاصطدامات ،
بل حياة كل فرد منهم قد انحطت الى أسوأ درك من دركات
الخوف ، والقلق في انتظار ما قد يأتي به الغد من عدوان جديد .
هذه الصورة القاتمة يؤيدها تصرف الهند في ولاية حيدر
آباد ، وفي ولاية كشمير . لقد كان حاكم الأولى مسلماً ، وأغليبتها
هندوسية ، فضمت الى الهند بحسب أغليبتها ، وقد كان حاكم
الثانية هندوسياً وأغليبتها مسلمة فسأقت الهند جيوشها ،
واحتلت أطرافها وهي الى اليوم لا ترضى بترك الحرية لأهلها
في استفتاء حر ليختاروا الدولة التي ينضمون اليها .

• • •

إن المسلمين يعانون الولايات في كل بقاع الأرض ، بينا الاقليات
التي تعيش في الأمم المسلمة تستمتع بالأمن والطمأنينة ، والمساواة
ثم تشكو !

إن النظام الإسلامي وحده ، دون الأنظمة التي عرفها العالم
كله ، هو الذي يعامل الاقليات معاملة إنسانية . وسيادة هذا
النظام في الأرض هي وحدها التي تزيل تلك العنصرية البغيضة .
فإذا نحن طالبنا بقيام هذا النظام على الأقل في الرقعة الإسلامية ،
فإننا نطالب للبشرية كلها بعصر منير ، عصر كريم ، يليق
بعالم الإنسان .

كلمة الإسلام في الحرب والسلام

إن هذا الإسلام — بمبادئه الكلية عن الحياة ، وبفطرته العامة عن السلام — يعلم الحروب التي تخوضها البشرية في هذه الأيام ، ويعلم الأسباب التي تدفع بها إلى الوجود ، ويعلم الداعين إليها والخائضين فيها . إنها حرب ملعونة الدوافع ، ملعونة النتائج .. لأنها كلها حرب على كلمة الله في الأرض ، وحرب على المبادئ العليا التي أرادها .

ومن ثم ؛ فالإسلام يحرم علينا أن ننضم إلى قوى الطاغوت في الأرض ، وأن نعاون على الإثم والعدوان : « الذين كفروا يقاتلون في سبيل الطاغوت » . وما من شك أن بواعث هذه الحروب وأهدافها ليست في شيء من كلمة الله ، وليست بحال من الأحوال في سبيل الله .

وإن هذا الإسلام ، ليحرم علينا أن نمد أيدينا إلى الذين يؤذون المسلمين ، ويخرجونهم من ديارهم ، ويظهرون على إخراجهم : « إنما ينهاكم الله عن الذين قاتلوكم في الدين ، وأخرجوكم من دياركم وظاهروا على إخراجكم أن تولوهم . ومن يتولهم فأولئك هم الظالمون » .

ولقد اشتركت انجلترا ، وأمريكا ومعها روسيا ، في إخراجنا من ديارنا بفلسطين — وكل دار للمسلمين دارنا — ولقد اشتركت فرنسا في إيدائنا ، ومقاتلتنا في الشمال الافريقي كله وما تزال . ولقد قاتلونا جميعاً في الدين وما يزالون .

ومن ثم فكل معاهدة وكل تعاون ، مع واحدة او أكثر من هذه الدول الأربع يحرمها الإسلام تحريماً ، ويعد الدولة التي تعقدها خارقة على نص إسلامي صريح . فلا طاعة لهذه الدولة على رعاياها في المنكر ، بل على الأمة أن ترد الدولة عن المنكر بكل وسيلة وبكل طريق .

وإن هذا الإسلام ، ليحتم علينا أن ندفع عن البشرية الظلم وأن نبداً بأنفسنا في دفع الظلم عنا ، وليس ظلم على وجه الارض أشنع من الاستعمار ، وهو يتمثل بالقياس الى الوطن الإسلامي اليوم في ثلاث دول باغية ظالمة عادية : إنجلترا وفرنسا وإسرائيل .

ومن ثم ؛ فالإسلام يدعونا لأن نجاهد هذه الدول ، في كل ميدان ، وأن ننتشق في وجهها في أول فرصة تسنح الحسام ، وأن نعد أنفسنا في حالة حرب معها حتى تكف عن هذا العدوان :

« وقاتلوا في سبيل الله الذين يقاتلونكم » .

وما ينطبق على الدول والحكومات في هذا المجال ، ينطبق على الجماعات والأفراد ، فكل شركة وكل مؤسسة مالية او تجارية ، وكل فرد ، يتعاون مع هذه الدول أي نوع من التعاون .. هو خارج على الإسلام ، يخالف عن أمر الله ، خارج

على الأمة الإسلامية ، مؤذ للمسلمين في كل مكان .

وهؤلاء المقاتلون الذين يوردون الأطعمة او الميهات لجيوش هذه الدول في أي مكان ، وهؤلاء العمال الذين يعملون لهم في المعسكرات ، او يقومون لهم بالشحن في الموانئ وسواها ، وهؤلاء الشيوخ المحترفون الذين يستخدمون ظاهراً النصوص الدينية لإنقاذ المؤسسات الاستعمارية من ورطتها وتقديم العون لها ؛ إنما يخونون المسلمين . ويختانون أنفسهم . ويعصون الله ورسوله كلما امتدت أيديهم بلقمة او خدمة او معونة او فتوى !

إن الإسلام يحتم على كل فرد ، وكل هيئة ، وكل حكومة وكل دولة - في كل بلد إسلامي - أن يجاهد هذه القوى الباغية ، وأن يكافحها ، وأن يوجه اليها الطعنة التي يستطيعها بالطريق الذي يستطيعه . فنحن في حالة حرب دائمة معها حتى تكف عن العدوان علينا ، وتكف عن البغي في الارض كافة

هذه هي كلمة الإسلام ، صريحة واضحة ، عالية مبدئية ، تفتح لنا طريق الخلاص ، وترسم للبشرية كلها طريق السلام ، السلام الكامل الشامل ، المبرأ من البغي والفساد والعدوان .

إن الإسلام قوة تحريرية ، تنطلق في الأرض لتحرير البشر من أغلالهم ، وتمنحهم الحرية والنور والكرامة ، دون نظر الى عصبية دينية . فإذا اصطدمت هذه القوة المصلحة البانية بقوى الشر والطغيان ، كان عليها أن تكافح قوى الشر في الأرض حتى تمحوها .

وحين ينطلق الإسلام ليقوم بإجبه في التحرير والتطهير ، لا ينسى أن مصلحة البشرية العليا هي هدفه الأول ، لا مصلحة الفاتحين الشخصية ، ولا مصلحة المسلمين الخاصة . فلا مجال فيه لفكرة الدولة المقدسة ، التي تبيح المحظور ، وتبرر المنكر ، وتصف الغدر والنفاق والكذب بالبراعة السياسية ، او تصف القسوة والجريمة والوحشية بالبطولة الحربية .

إن الحرب التي يخوضها الإسلام هي حرب التحرير البشرية : الحرب على النظم الاقطاعية والاستبدادية ، وعبودية البشر لناس من البشر ، وعلى الطغيان والظلم والشطط ، وعلى الخرافات والأوهام والأساطير ، حرب التحرير بكل معانيها وفي كل ميادينها . الحرب الخالصة من الهوى ، ومن الدوافع الاقتصادية ، والعنصرية ، والتحكيمية ، الحرب التي يشرف الإنسانية أن تخوضها ، لأنها تقرير للصفات الإنسانية ، وللحقوق الإنسانية ، وللإبادة الإنسانية .

إنها ليست الحرب التي تديرها رؤوس الأموال المجرمة ، لتربح من وراء الصناعات الجهنمية التي تقتات بالأرواح والأجسام ، وتبتلع الحضارات والمدنسات . وتحطم النفوس والأخلاق . أو التي تديرها الشركات الاحتكارية ، لحماية مصالحها في البلاد المستعمرة ، واستغلال خاماتها من الموارد الطبيعية والبشرية ، وفتح أسواقها للمنتجات والمصنوعات . أو تديرها البيوت المالية الربوية ، لتحقيق أرباحها الفاحشة . وضمن

المكسب الحرام ، واستغلال الفرص ، والصيد في الماء العكر .
إنها ليست الحرب التي تريد لتضرب بسور فولاذي على
الشعوب دون المعرفة والعلم والحضارة ؛ كي يبقى أبناء البلاد
المحتلة عمياً صماً بكماً ، يساقون سوق الماشية الى الذبح ، في ذل
وفي جهل وفي استسلام .

إنها ليست الحرب التي تخوضها الحضارة الغربية القذرة ضد
الإنسانية ، جرياً وراء الربح المادي ، والاستعباد العنصري ،
والتعصب الديني ، كتلك الحروب التي عرفها العالم الغربي في كل
تاريخه الملوث الطويل .

إنما هي الحرب التي تحمل معها المساواة ، والعدالة ،
والكرامة ، لكل كائن بشري على سطح هذه الأرض ؛ وتحقيقها
في عالم الواقع وعالم المثال .. تحقيقها في التشريع وفي التنفيذ ..
تحقيقها للأسود والأبيض ، والمسلم وغير المسلم . تحقيقها في صورة
واحدة ، وبأداة واحدة ، وفي مستوى واحد لجميع الناس .

فإذا نحن ألقينا من هذه القمة الشاخنة - التي يقف عليها
الإسلام وحده منفرداً - نظرة على المستنقع الآسن ، الذي تلغ
فيه الحضارة الغربية ، أدركنا بعسء الشقة بين نظام ينزله الله
للشعر ، ونظام يضعه الناس للناس . وأدركنا كم خسرت البشرية
يوم تنكرت لنظام الله ، وهي تتعثر في تكبر مضحك ، وفي
تعالم مضحك ، تريد أن تقول : انها تريد لنفسها خيراً من ارادة
الله . وانها تملك لنفسها خيراً مما أعطاه الله !

وستظل هذه البشرية تطلّس في طريق كلها منحدرات
وآكام ، وتلغ في كل مستنقع آسن ، من صنع الحضارة الكافرة
المغرورة الضالة عن الله ؛ الى أن يتسلم الإسلام الزمام ، فيقود
البشرية الحائرة الى مثابة العدل والنظام والسلام .

. . .

حسن البناء وعمق الرؤية البناء

في بعض الأحيان تبدو المصادفة العابرة كأنها قدر مقدور ،
وحكمة مدبرة في كتاب مسطور .. حسن « البناء » .. إنها
مجرد مصادفة أن يكون هذا لقبه .. ولكن من يقول : إنها
مصادفة ، والحقيقة الكبرى لهذا الرجل هي البناء ، وإحسان
البناء ، بل عبقرية البناء ؟

لقد عرفت العقيدة الإسلامية كثيراً من الدعاة .. ولكن
الدعاية غير البناء .. وما كل داعية يملك أن يكون بناء ، وما
كل بناء يوهب هذه العبقرية الضخمة في البناء .

هذا البناء الضخم .. الإخوان المسلمون .. إنه مظهر هذه
العبقرية الضخمة في بناء الجماعات .. إنهم ليسوا مجرد مجموعة من
الناس ، استجاش الداعية مشاعرهم ووجداناتهم ، فالتفوا حول
عقيدة .. إن عبقرية البناء تبدو في كل خطوة من خطوات
التنظيم .. من الأسرة الى الشعبة ، الى المنطقة ، الى المركز
الإداري ، الى الهيئة التأسيسية ، الى مكتب الإرشاد .

هذه من ناحية الشكل الخارجي ، — وهو أقل مظاهر هذه

العبقرية - ولكن البناء الداخلي لهذه الجماعة أدق وأحكم ، وأكثر دلالة على عبقرية التنظيم والبناء .. البناء الروحي .. هذا النظام الذي يربط أفراد الأسرة وأفراد الكتيبة وأفراد الشعبة . هذه الدراسات المشتركة ، والصلوات المشتركة ، والتوجيهات المشتركة ، والرحلات المشتركة ، والمسحرات المشتركة .. وفي النهاية هذه الإستجابات المشتركة والمشارع المشتركة ، التي تجعل نظام الجماعة عقيدة تعمل في داخل النفس ، قبل أن تكون تعليمات وأوامر ونظماً .

والعبقرية في استخدام طاقة الأفراد ، طاقة المجموعات ، في نشاط لا يدع في نفوسهم ولا يدعهم يتلفتون هنا أو هنالك يبحثون عما يملأون به الفراغ .. إن مجرد استشارة الوجدان الديني لا يكفي .. وإذا قصر الداعية هم على هذه الإستشارة فإنه سينتهي بالشباب خاصة الى نوع من الهوس الديني ، الذي لا يبني شيئاً .. وإن مجرد الدراسة العلمية للعقيدة لا تكفي . وإذا قصر الداعية هم على هذه الدراسة ، فإنه سينتهي الى تجفيف الينابيع الروحية التي تكسب هذه الدراسة نداوتها وحرارتها وخصوبتها . وإن مجرد استشارة الوجدان والدراسة معاً لا يستغرقان الطاقة ، فستبقى هنالك طاقة عضلية ، وطاقة عملية ، وطاقة فطرية أخرى في الكسب والمتاع والشهرة والعمل والقتال ..

وقد استطاع حسن البناء أن يفكر في هذا كله .. أو أن يلهم هذا كله ، فيجعل نشاط الأخ المسلم يمتد - وهو يعمل في نطاق الجماعة - الى هذه المجالات كلها ، بحكم نظام الجماعة ذاته .

وأن يستنفد الطاقات الفطرية كلها ، في أثناء العمل للجماعة ،
وفي مجال بناء الجماعة .. استطاع ذلك في نظام الكتائب ، ونظام
المسكرات ونظام الشركات الإخوانية ، ونظام الدعاة ، ونظام
الفدائيين ، الذين شهدوا معارك فلسطين ، ومعارك القنال نماذج
من آثاره ، تشهد بالعبقريّة لذلك النظام .

وعبقريّة البناء في جميع الأنماط من النفوس ، ومن العقليات
ومن الأعمار ، ومن البيئات .. تجمعها كلها في بناء واحد . كما
تتجمع النغمات المختلفة في اللحن العبقري .. وطبعها كلها بطابع
واحد يعرفون به جميعاً ، ودفعها كلها في اتجاه واحد .. على
تساو المشاعر والإدراكات والأعمار والأوساط ، في ربع قرن
من الزمان .

ترى أكانت مصادفة عابرة أن يكون هذا لقبه ؟ أم أنها
الارادة العليا التي تنسق في كتابها المسطور بين أصغر المصادفات
وأكبر المقدورات في توافق واتساق ؟

. . .

ويمضي حسن البناء الى جوار ربه ، يمضي وقد استكمل البناء
أسسه ، يمضي فيكون استشهاده على النحو الذي أريد له :
عملية جديدة من عمليات البناء .. عملية تعميق للأساس ، وتقوية
للجدران . وما كانت ألف خطبة وخطبة ، ولا ألف رسالة
للفقيد الشهيد لتلهب الدعوة في نفوس الإخوان ، كما ألهمتها
قطرات الدم الزكي المهرق .

إن كلمائنا تظل عرائس من الشمع ، حق إذا متنا في سبيلها
دبت فيها الروح وكتبت لها الحياة .

وحينما سلط الطغاة الأقزام الحديد والنار على الاخوان ،
كان الوقت قد فات ، كان البناء الذي أسسه حسن البناء قد
استطال على الهدم ، وتعمق على الاجتثاث . كان قد استحال
فكرة لا يهدمها الحديد والنار ، فالحديد والنار لم يهدما فكرة في
يوم من الأيام . واستعلت عبقرية البناء على الطغاة الأقزام ،
فذهب الطغيان ، وبقي الاخوان .

ومرة بعد مرة ، نزت في نفوس بعض الرجال — من
الاخوان — نزوات .. وفي كل مرة سقط أصحاب هذه النزوات
كما تسقط الورقة الجافة من الشجرة الضخمة ، أو انزوت تلك
النزوة ، ولم تستطع أن تحدث حدثاً في الصفوف .

ومرة بعد مرة ، استمسك أعداء الاخوان بفرع من تلك
الشجرة ، يحسبونه عميقاً في كيانها ، فإذا جسدوه إليهم جذبوا
الشجرة ، أو اقتلعوا الشجرة ... حتى إذا آن أو ان الشد خرج
ذلك الفرع في أيديهم جافاً يابساً كالخطبة الناشفة ، لا ماء فيه
ولا ورق ولا ثمار !

إنها عبقرية البناء ، تمتد بعد ذهاب البناء ..

• • •

واليوم يواجه بناء الاخوان خليطاً مما واجهه في الماضي ..

ولكنه اليوم أعمق أساساً ، وأكثر استطالة وأشد قواماً . .
اليوم هو عقيدة في النفس ، وماض في التاريخ ، وأمل في
المستقبل ومذهب في الحياة . . ووراء ذلك كله إرادة الله التي
لا تغلب ، ودم الشهيد الذي لا ينسى .

فمن كان يريد بهذا البناء سوءاً ، فليذكر أن طغيان فاروق
— ومن خلفه إنجلترا وأمريكا — لم يهدم منه حجراً ، ولم يترك
فيه ثغرة . . إن المستقبل لهذه العقيدة التي يقوم عليها بناء
الإخوان ، وللنظام الاجتماعي الذي ينبثق من هذه العقيدة . .
وفي كل أرض إسلامية اليوم نداء بالعودة إلى الراية الواحدة ،
التي مزقتها الاستعمار ذات يوم ، ليسهل عليه ازدراد الوطن
الإسلامي قطعة قطعة ، وقد آن أن تتضام هذه المزق ، وتنتفض
جسماً حياً كاملاً ، يمزق الاستعمار .

إن طبائع الأشياء تقتضي انتصار هذه الفكرة ، فلقد انتهت
موجة التفكك والتمزق . . ولم تمت الفكرة الإسلامية في تلك
الفترة المظلمة ، فهيات إذن أن تموت اليوم في موجة اليقظة
والانتفاض والإحياء . .

ولقد اختلطت الفكرة الإسلامية ببناء الإخوان المسلمين ، فلم يعد
ممكناً أن يفصل بينها التاريخ ، ومن ثم لم يعد ممكناً أن يفصل
بينها أحد في اليوم أو الغد . .

ولقد كان الاستعمار في الماضي يستخدم أجهزة للتخدير يلبسها
ثوب الدين : استخدم رجال الطرق ، واستخدم رجال الأزهر ،

كما استخدمهم طغيان السراي .. أما اليوم فلم يعد ذلك ممكناً ..
إن الفكرة الإسلامية اليوم ، يمثلها بناء الإخوان تمثيلاً قوياً ، فلا
سبيل إلى التعمير بأي جهاز .. والأزهر ذاته — وقد خضع
للطغيان طويلاً ، وخضع للإستعمار — ها هوذا أخذ في الانتفاض
والتحرر ، وهؤلاء طلابه وأساتذته ، ينضمون جماعات وأفراداً
إلى صفوف الإخوان ، المحضن الأول للفكرة الإسلامية كما ينبغي
أن تكون .

« كتب الله لأغلبن أنا ورسلي ، إن الله قوي عزيز »

. . .

عدالة الأرض وَدَمُ الشَّهِيدِ حَسَنُ الْبَسْتَا

قضية هذا الدم الزكي لا تزال بين يدي القضاء ، فلا تعليق لي عليها في موضوعها ووقائعها ؛ ولكنها تثير في النفس اشجاناً ، وتكشف في الوقت المناسب عن حقائق ، وتوجه النظر الى حقيقة عدالة الأرض ، وترفع البصر الى عدالة السماء ، وتميز بين ما يصنعه البشر من القانون ، وما يصنعه الله من الشريعة .. «إن في ذلك لذكرى لمن كان له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد» إن مثل الاتهام يقول :

« وبما أن الواقعة — كما أظهرها التحقيق — تتلخص ؛ في أن الأميرالاي محمود عبد المجيد ، بيّت النية على قتل المارشال العام لجماعة الاخوان المسلمين « المرحوم الشيخ حسن البنا » وإذ لم يصل التحقيق الى تحديد إن كان في ذلك متفقاً عليه مع ولاية الأمور في الدولة — وقتئذ — أو انه كان يعمل لهذا ، حق يحظى بتقدير ولاية الأمور اولئك ، لثقتهم في انهم اهدروا دم المجني عليه ، فبات تنفيذ قتله أمنية يتوقون إليها ويروجون لتحقيقها .

وتنفيذاً لما بيّت الأميرالاي محمود عبد المجيد النية عليه ، استقدم اليه الأشخاص الذين يعرف فيهم الاستعداد الإجرامي

لارتكاب هذه الجريمة ، والذين وقع اختياره عليهم لتدبيرها وتنفيذها ، وهم الصاغ حسين كامل ، واليوزباشي عبده ارمانوس ، والأمباشي أحمد حسين جاد ، ووكيل الباشاويش محمد اسماعيل ، والأمباشي حسين محمد بن رمضان ، والباشجاويس محمد محفوظ محمد ، ومصطفى محمد أبو الليل ، ويوسف أبو غريب ... »

..الخ

ويلتبي مثل الاتهام الى المطالبة برؤوس هؤلاء الذين حددتهم عريضة الاتهام ، ويقف مكتوف اليدين أمام « ولاية الأمور أولئك الذين أهدروا دم المجني عليه » ، لأن قانون الأرض الذي بين يديه ، لا يساعده ولا يساعد العدالة على الأخذ بتلابيبهم على الأقل بتهمة « إهدار دم المجني عليه » ، وهم المكلفون حماية هذا الدم البريء .

والقضية بين يدي القضاء فيما يختص بالمتهمين ، فلا تعليق لي على موضوع الدعوى ولا حوادثها .. ولكن لنفرض ان المحكمة قد أجابت بمثل الاتهام الى كل طلباته ، وسلمت اليه رؤوس هؤلاء المتهمين .. فماذا تساوي تلك الرؤوس بالقياس الى رأس حسن البناء ؟ وماذا تساوي تلك الدماء بالقياس الى ذلك الدم الزكي الذي أريق ؟

ألا ما أعجز عدالة الأرض حينئذ وما أقصرها عن العدل في أضيق معانيه !

إن أكبر الرؤوس في ذلك العهد الآثم ، رؤوس « ولاية الأمور أولئك » كما يعبر عنهم بمثل الاتهام في احتقار . إن أكبر الرؤوس

يوم ذلك مجتمعة" ، لا تصلح أن تكون موطئاً لقدم ذلك الشهيد
الكريم ، ولا تحقق ذلك القصاص العادل من ذلك العهد الفاجر
ومثليه أجمعين.. فكيف ببضعة رؤوس صغيرة أكبرها رأس ذلك
الأمير الاني الصغير ؟

هنا تبدو عدالة الأرض قاصرة ، ويبدو تشريع الأرض
هزيل ، ويبدو مشرعو الأرض أقزاماً ..

وهنا تبدو المسافة هائلة بين تشريع الله للبشرية وتشريع
الإنسان .

ما جزاء ولي الأمر الذي يهدر دم الأبرياء الطاهر ؟
ماذا تقول عدالة الأرض في ذلك الاتهام الذي يذكره ممثل
الاتهام على سبيل الجزم والتأكيد ؟

لعل الحصانة الكاذبة « لولاة الأمور أولئك » هي التي قيدت
يد ممثل الاتهام ، فلم يستطع اليهم سبيلاً

فأي زيف زيف تلك الدساتير التي تسبغ الحماية على
المجرمين ، وترفعهم فوق العدالة وفوق القانون ؟ وأي عجز في
عدالة الأرض كلها وأي قصور ؟

إن عدالة الأرض هذه ، لتمنع محكمة النقض في مواطن
كثيرة أن تحكم ببطلان الحكم الجائر ، إذا لم تجد سبيلاً لقبول
الطعن فيه شكلاً ، فإذا كانت الإجراءات الشكلية كلها صحيحة
ومستوفاة وقفت محكمة النقض عاجزة عن أن تنفذ إلى الموضوع ،

ممنوعة من إحقاق الحق الذي تراه ، مكتوفة عن رفع الظلم الذي تعتقده !

وحتى حين تجسد منفذاً في الشكل ، فإنها تقف مكتوفة اليدين إذا لم تجسد في التطبيق القانوني الموضوعي خطأ
يكن الحكم مع ذلك جائراً .

ولقد وقف القاضي عبد العزيز فهمي هذا الموقف ، في قضية البداري : لا يجد سبيلاً إلى دفع الظلم وتحقيق العدل إلا صرخة يبعثها من أعماق ضميره ، صرخة في وجه قانون الأرض الذي يقف جامداً مكبلاً بالاجراءات !

وتخطىء المحكمة ذاتها ، ثم يتبين لها الخطأ بعد أن تصدر حكمها ، فلا تملك حينئذ أن ترجع إلى الصواب
الأمر من يدها بمجرد اصدار الحكم !

هاهاها ! هاها لعدالة الأرض التي ترى الحق واضحاً ، ولكنها لا تملك الرجوع إليه ، لأن الأمر خرج من يدها (محافظة على الاجراءات) ! .

أما عدالة السماء فنقول : إن الرجوع إلى الحق فضيلة ولا تمنع القاضي الذي يصدر الحكم ، ثم يتبين له خطؤه أن ينقض حكمه بنفسه ، وأن يرد إلى الحق ، لأن الحق أولى بالاتباع .
وبالطبع لا تقف أمام محكمة أخرى أن ترد الحق إلى نصابه بمجرد أن يتبين الحق ، غير مقيد بهذه (الشكليات) التي يؤثرها

قانون الأرض على العدل ، ويصون اعتبارها ولو بإهدار دماء الأبرياء .

قأين عدالة الأرض من عدالة السماء ؟ !

إننا حين نطلب للإسلام أن يحكم ، وحين نطلب لشريعته أن تكون مصدر التشريع .. إنما نطالب بشرعية أرقى ، وبإجراءات أدق ، وبعادلة أكمل .

والجاهلون يقولون : أتريدوننا على أن نرتد الى الوراء أربعة عشر قرناً ؟ !

يا للفرور يا للجهالة ! إن قانونكم هو القاصر العاجز ، وإن تشريعكم هو المتأخر الجامد ..

إن شريعتنا التي ندعوكم إليها لا تغل يد القاضي عن العودة الى الحق ، في أي وقت ، وفي أي دور من أدوار المحاكمة ، حق بعد الحكم ، له أن يعود الى الحق الذي يراه .

إن شريعتنا لا تقف جامدة مشلولة أمام الظلم الواقع والعدل الضائع ، لأنها تريد المحافظة على كرامة الاجراءات دون كرامة العدل والحق والقضاء .

إن شريعتنا لا تقف عاجزة أمام ملك ، ولا رئيس جمهورية ، ولا رئيس وزارة ، ولا وزير ولا كبير .. فحيثما كانت جريمة فشريعتنا حاضرة لردع المجرم كائناً منصبه ما كان .

إن شريعتنا لا تسمي القاتل ولا المحرض على القتل صاحب

الجلالة ، ولا تصون ذاته المقدسة ، ولا تضعه فوق القانون .
إن شريعتنا لا تدع ولاية الأمور يهدرون دم الأبرياء ، ثم
يرواحون ناجين لا تمتد إليهم يد القانون الشلاء العزلاء ..
لهذا نحن ندعو إلى تحكيم شريعة الإسلام ، لأنها شريعة
أكثر تقدماً ، وأوسع أفقاً ، وأكثر مرونة .. ولأن قانونكم
الأرضي قاصر جامد متخلف لا يلي داعي الزمن ، ولا يقتص
لدماء الأبرياء !

• • •

تساوقت هذه الخواطر في نفسي وأنا أطلع صحيفة الاتهام ،
وأنا أبصر بيد العدالة الأرضية قصيرة عاجزة شلاء . وأتطلع إلى
عدالة السماء فأراها شاهقة سامقة متفوقة شماء .
وقلت : ألا يفتح الله على هذه البشرية فتخرج من مضيق
الأرض إلى فسحة السماء ؟ ألا يكشف الله عن بصيرة الناس
فيبصروا النور الذي يتخبطون دونه في دياجير الظلام ؟
إن أشد ما يثير الضحك المر .. رجال القانون عندنا ،
أولئك الذين يحسبون شرائعهم عصرية تقدمية ، ويعدون شريعة
الله قديمة ورجعية !
إنهم لا يكلفون أنفسهم النظر في شرائعهم وشريعة الله ،
ليعلموا أن عقلية التشريع التي بين أيديهم جامدة قاصرة ، حين
تقاس إلى الشريعة السمحة الحرة الدقيقة العادلة .
إنهم جهلاء ويحسبون أنفسهم متحررين ؛ « وإذا قيل لهم :
لا تفسدوا في الأرض . قالوا : إنما نحن مصلحون ! ألا إنهم هم
المفسدون ولكن لا يشعرون » .
غفر الله لهم وهداهم إلى الحق . والحق منهم على قيد ذراع .

دَعْوَتَنَا

دعوة الإخوان دعوة بسيطة واضحة ، لا تعقيد فيها ولا غموض . ومع هذا فقل " أن نجد من يفهمها فهماً صحيحاً في خارج محيط الإخوان .

إن دعوة الإخوان هي دعوة الإسلام .. دعوة الى اقامة المجتمع على أسس إسلامية . فما هي هذه الأسس الإسلامية ؟

إن الإسلام عقيدة ، تنبثق منها شريعة ، ويقوم على هذه الشريعة نظام .. ولكن الأوطان الإسلامية تعيش فيها أقليات لا تؤمن بالإسلام ، ولها عقائد أخرى . فما يكون موقف هذه الأقليات من تطبيق النظام الإسلامي ؟

إن النظام الإسلامي ذاته يجيب على هذا السؤال ببساطة :

إن هذا النظام يكفل للأقليات حرية الاعتقاد كاملة ، فلا يمسها في عقيدتها ، ولا في عبادتها ، ولا في أحوالها الشخصية . فهذه كلها تجري وفق عقيدة كل أقلية ، بدون تدخل من الدولة إلا في حدود الحماية المفروضة لجميع العقائد ، شأنها شأن العقيدة الإسلامية في هذا النظام .

فأما التشريعات التي تحكم المجتمع ، وتحدد علاقاته الأخرى - خارج دائرة الأحوال الشخصية - فهي التي يحتم فيها الإسلام أن تكون وفق الشريعة الإسلامية . وشأن هذه الشريعة بالنسبة للأقليات ، شأن أي تشريع آخر ينظم الحياة الاجتماعية . فهو تشريع جنائي ومدني وتجاري ودولي ، قائم على أسس أخلاقية ترتضيها جميع الديانات . وهو من هذه الناحية أقرب الى روح المسيحية او روح اليهودية من التشريع الفرنسي الذي يحكمنا ، والذي يستند الى التشريع الروماني لوثنى المادي أكثر مما يستند الى روح المسيحية .

فما الذي يضير أية أقلية ؛ في أن يكون التشريع المدني والتجاري والجنائي مستمداً من الشريعة الإسلامية ، ما دامت حرية الاعتقاد وحرية العبادة وحرية الأحوال الشخصية مكفولة في النظام الإسلامي ، لأن حمايتها جزء أساسي في هذا النظام ؟ وما دامت مبادئ الشريعة الإسلامية تتضمن أساساً للتشريع الحديث ، يعترف المشرعون المحدثون أنفسهم بأنها أرقى من التشريع المدني المستمد من التشريع الروماني .

أي فرق بين أن تستمد الدولة تشريعاتها من الشريعة الإسلامية او من التشريع الفرنسي بالنسبة للمسيحي مثلاً ؟ إن القانون الفرنسي لا يكفل له ضمانات أوسع مما تكفل له الشريعة ، ولا يمنحه في الدولة حقوقاً أكبر مما تمنحه الشريعة ، والشريعة لا تمس وجدانه الديني ولا عباداته الخاصة ولا أحواله الشخصية بل تكفلها له وتحميها حماية كاملة لا مزيد عليها .

وحق في التشريع الجنائي والتجاري والمدني فإن ما يتعلق
بالعقيدة وينبني عليها يلاحظ النظام الإسلامي فيه إلا يجبر
الأقليات على تشريع يس عقيدتهم .

فالإسلام مثلاً يحرم شرب الخمر على المسلمين، ويعاقب الشارب
عقوبة خاصة . ولكن اذا كانت هناك أقليات تبيح عقائدها لها
شرب الخمر . فإن الإسلام لا يعاقب هذه الأقلية .

والإسلام مثلاً لا يعد الخمر او الخنزير ما لا مقوماً . فإذا كان
الخمر او الخنزير ملكاً لمسلم وأتلف ، لم يكن على متلفه عقوبة ولا
تعويض . فأما اذا كان ملكاً لغير المسلم من يبيع لهم دينهم
تجارة الخمر والخنزير ، فإن المعتدي عندئذ يفرم .

كذلك الزكاة ، فهي معتبرة في الإسلام ضريبة وعبادة في
وقت واحد . ومن ثم لا يكلفها أصحاب الديانات الأخرى —
ما لم يرغبوا في أدائها — ولكنهم يدفعون مقابلها ضريبة لا تحمل
معنى العبادة ، كي لا يجبروا على اداء عبادة إسلامية ، في الوقت
الذي يجب أن يساهموا في التأمين الاجتماعي للأمة ، لأنهم يتمتعون
بثمرة التأمين الاجتماعي — الذي فرضت الزكاة من أجله —
ويعتدون بالضمانات الاجتماعية عن طريق هذا التأمين .

وهكذا نجد النظام الإسلامي يلاحظ أدق المشاعر الوجدانية
لمعتنقي الديانات الأخرى ، لا في الأحوال الشخصية فحسب ،
ولكن كذلك في دائرة التشريع الجنائي والمدني والتجاري .
وهي قمة لا يبلغ اليها أي تشريع أرضي من التشريعات الحديثة .

وهناك سحب من التضليل حول الحكم الإسلامي ، فيما يختص بالعقوبات : فحكاية قطع يد السارق مثلاً تصاغ حولها أعجب التصورات الباطلة !

إن الكثيرين يتصورون عشرات الألوف من مقطوعي الأيدي غداة تطبيق الشريعة الإسلامية .. وهذا وهم غريب .. إن الإسلام لا يقطع يد السارق ؛ إلا بعد أن يوفر للجميع كل ضمانات الحياة المادية ، ويكفل لهم الكفاية من الطعام والشراب واللباس والسكنى وسائر الضروريات .. وبعد هذا لا قبله بقطع يد السارق . لأنه يسرق حينئذ بلا شبهة من حاجة أو ضرورة . وحين توجد الشبهة فإنها تمنع الحد ، وتعالج الحالة بالتعزير ، أي بالعقوبات الأخرى ، ومنها الحبس مثلاً .

فأي ضرر يصيب مسلماً أو غير مسلم في تطبيق نظام كهذا النظام ؟ وأي قلق يجوز أن يساور ضميراً إنسانياً ، لأن شريعة كهذه الشريعة تستمد منها القوانين التي تحكم الحياة .

• • •

والأخوان المسلمون يدعون إلى تربية الناس على الأخلاق الفاضلة ليتمكن أن ينفذوا التشريع بإخلاص ، ويراقبوا وجهه الله في السر والعلن ، ويتبعوا بأعمالهم هدفاً أعلى من الأرض .. فماذا يضير الأقليات في هذه الدعوة ، وأديانهم تدعو إلى مثل ما يدعو إليه الإسلام ، وتشترك معه في تهذيب الروح البشرية ورفعها إلى مستوى اللائق بعالم يصدر عن الله .

والإخوان المسلمون يدعون الى تخليص الوطن الإسلامي كله من الاستعمار . وكل أهل رقعة مكلفون أولاً أن يخلصوا رقعتهم ، وأن يتعاونوا مع سواهم . . فماذا في هذا من ضير على الذين يدعون الى القومية ، والإسلام يحقق أهدافهم القومية وزيادة ؟ وما الذي يضير الأقليات او غير الأقليات في الناحية القومية او غير القومية ، والإسلام يكافح لتحرير الجميع من كل استعمار .

وأعجب وهم يراود الكثيرين حول دعوة الإسلام أنهم يطالبون بحكومة دينية ، أي بتحكيم الشيوخ المميين في شئون الحياة ! والإخوان المسلمون لم يقولوا يوماً مثل هذا الكلام . إنهم يطالبون بالحكم الإسلامي ، أي بتنفيذ الشريعة الإسلامية . والشريعة الإسلامية لا تقتضي عمائم وشيوخاً ، لأن الإسلام لا يعرف هيئة دينية معينة تتولى السلطة . ومتى نفذت الشريعة الإسلامية فقد تحقق الحكم الإسلامي .

وتكوين هيئة الإخوان المسلمين ذاته ينفي فكرة حكومة رجال الدين — على الصورة الموهومة التي يظنها بعض الناس — فهم خليط من جميع طبقات الشعب ، ومن جميع أنواع الثقافات ، وليسوا هيئة دينية بالمعنى المفهوم من هذه اللفظة في أوروبا او غيرها . فالتمسك بأن الحكم الإسلامي معناه حكم رجال الدين ، هو مجرد عملية تضليل وإيهام لا تستند الى شيء من الواقع .

إن دعوة الإخوان دعوة واضحة صريحة بسيطة لا تعقيد فيها ولا غموض . ولكن الجهل بحقيقة الإسلام هو الذي يسمح لذوي

الأغراض والمتعصبين أن يطلقوا هذه الأوهام ، فتجد من يصدقها بحكم الجهل الفاشي بين المسلمين أنفسهم في هذه البلاد .
إن الإنصاف يقضي أن نقول : إن دعوة الإخوان المسلمين دعوة مجردة من التعصب ، وإن الذين يقاومونها هم المتعصبون ، أو هم الجهلاء الذين لا يعرفون ماذا يقولون .

• • •

عقيدة وكفاح

حيّا الله الإخوان المسلمين .. لقد تلفتت مصر حين جسد الجيّد ، وتحرّج الأمر ، ولم يعد الجهاد هتافاً وتصفيقاً ، بل عملاً وتضحية ، ولم يعد الكفاح دعاية وتهريجاً ، بل فداء واستشهاداً .
لقد تلفتت مصر ، فلم تجد إلا الإخوان حاضرين للعمل ، مهيلين للبذل ، مستعدين للفداء ، مدربين للكفاح ، معتمدين الاستشهاد .

لقد تركوا غيرهم يخطبون ويكتبون ، أما هم فذهبوا فعلاً الى ساحات الجهاد . ولقد تركوا غيرهم يجتمعون وينفضون ، أما هم فقد حملوا سلاحهم ومضوا صامتين ...

غيرهم يحاول أن يأخذ طريقه الى العمل ، ويحاول أن يبدأ بالفعل في التدريب . أما هم فكانوا وخدم عدة مصر المهيأة ، عدة مصر الحاضرة ، عدة مصر العاملة ، عدة مصر التي أعدت نفسها للجهاد ، قلبت منذ اليوم الأول داعي الجهاد .

ومع بروز هذه الحقيقة ، فإن بعض السفهاء شرعوا أقلامهم ليحاربوا الإسلام . وبعض التافهين شرعوا ألسنتهم للنيل منهم .

ومن عجب أن تكون دعوى السفهاء والتافهين ان الإخوان يتحدثون عن القرآن والمعركة نائرة في الميدان، الميدان الذي لم يقتحمه حتى اللحظة إلا الإخوان!

إن الصغار المهزولين لا يدركون روح الإسلام ، التي يسير على هديها الإخوان. إن أرواحهم الهزيلة الضئيلة المدغولة لا يمكن ان ترتفع وتوسع لتشرف على تلك الآفاق العالية . انهم لا يؤمنون بأن لا كفاح بلا عقيدة ، وإن أصحاب العقيدة هم الذين يكثرون عند الفزع ، ويقولون عند الطمع . وإن الواقع العملي يؤيد هذه الحقيقة . وان الإخوان هم وخدمهم اليوم في الميدان ، لأنهم هم وخدمهم أصحاب أضخم عقيدة تدفع بالمؤمنين دفعاً الى الميدان .

إن الوطنية الحارة المتحمسة قد تدفع بأصحابها الى النضال ، وإن العدالة الاجتماعية النائرة قد تدفع بأصحابها الى الكفاح .. ولكن هذه او تلك لا تريد على أن مطلبها قريب ، وأفقها محدود أما أصحاب العقيدة في الله — على طريقة الإخوان — فمطالبهم أكبر وآفاقهم أشمل .

إنهم يطلبون العزة للإنسان كافة ، فهم أشد حماسة للوطن من حماسة الوطنيين المحدودين ، وإنهم يطلبون العدالة في كل مجال ، فهم أشد حماسة للعدل الاجتماعي من كل إنسان .

ثم إن لهم بعد هذا وذلك ، أفقهم الأعلى والأكرم والأشمل ، لأنهم يعملون لإعلاء كلمة الله في الارض ، ولأنهم يصلون أنفسهم

بالله في كل خالجة ، ولأنهم يرجون عند الله أكبر مما ينفقون في سبيل الله : أكبر من المال ، وأكبر من النفس وأكبر من الحياة .
لأنهم جنود الفداء كلما دعاهم داعي الفداء ... وحيثما دعاهم داعي الفداء .. إنهم باعوا أنفسهم لله منذ اشترى نفوسهم الله .
« إن الله اشترى من المؤمنين أنفسهم وأموالهم بأن لهم الجنة يقاتلون في سبيل الله فيقتلون ويقتلون . وعداً عليه حقاً في التوراة والإنجيل والقرآن . ومن أوفى بعهده من الله ؟ »

وما كان لسفاهة سفيه ، ولا للزفة جاهل ، أن تنال من أصحاب عقيدة في الله ، حاربتهم ملة الكفر كلها ، وحاربهم الاستعمار متجماً ، وحاربتهم الاقطاعية متكثلة ، وحاربتهم الرأسمالية ظالمة ، وحاربتهم الشيوعية متجنية ، وحاربهم الخبث والفساد والشر والريذة جميعاً .. ثم ارتدت عنهم جميعاً : ارتدت محطمة خائبة خاسرة ، لأنها كلها من قوى الأرض ، وهم عائدون بقوة السماء . ولأنها كلها من عالم الفناء وهم عائدون بعالم البقاء .
لقد صحت الأمة الإسلامية بعد طول سبات ، ولو كانت الى فناء وموت ما استيقظت من سبات . لقد صحت بعد نوم طويل ، فليس من سنة الحياة أن تنام من جديد . لقد صحت لتحيا وصحت لتنمو ، وصحت لتنفذ عنها الأوشاب والأخلاق .

وإذا كانت الأمة الإسلامية ما تزال تتعثر ، وما تزال تكبو وما تزال تضطرب . فذلك هي اختلاجة الحياة الجديدة ، لا سكرات الموت ، ولا صرعات الداء . تلك هي علائم الصحو

واليقظة بعد نوم طويل وممود ، والمستقبل لها ، والدلائل كلها
تشير الى هذا المستقبل .

إنه لا كفاح بلا عقيدة ، ولا حياة بلا عقيدة ، ولا إنسانية
بلا عقيدة . ولقد كنا نقولها كلمات فيتخذها السفهاء الصغار
لعباً وهواً . أما اليوم فتقولها الوقائع ، وتقولها الأحداث . فإذا
تشدق لسان نافه ، وإذا تلاعب قلم هزيل ، فتلك هموم التافهين
المهزولين في كل زمان وفي كل مكان .
والله أكبر ، والمستقبل للإسلام

• • •

يا شباب

هأنذا — اللحظة عائد من سورية ولبنان أحمل إليكم تحيات
إخوانكم هناك ، وأحمل معها تبعات جساماً يلقيها الناس كلهم
على عاتقكم هناك .، الناس الذين جربوا كل حزب ، وجربوا كل
سياسة وجربوا كل وسيلة ، ثم انتهوا الى أن طريقكم أنتم هو
الطريق .. وانتهوا الى تحميلكم أعباء المستقبل كلها : مستقبل
هذه الأوطان المكافحة في سبيل الحرية ، وفي سبيل حياة أفضل ،
حياة لائقة بالامة التي قال الله فيها : كنتم خير أمة
أخرجت للناس .

يا شباب الاخوان ..

إن الناس في كل مكان يسألون عنكم ، وعن سياستكم ، وعن
جهودكم ، وعن اتجاهاتكم .. فاعلموا إذن أن العيون كلها مفتوحة
عليكم ، وأن الأنظار كلها متوجهة إليكم ، وأن كل صغيرة
وكبيرة عليكم محصاة وأنكم لا تعيشون لأنفسكم ولا لوطنكم

الصغير - مصر - إنما تعيشون لهذا العالم المترامي الأطراف :
العالم الإسلامي .

يا شباب الاخوان ... إنكم أنتم رجال المستقبل .

وإن المستقبل لكم أنتم في المعركة القادمة الفاصلة ، معركة التحرير الكبرى التي لا بد أن يخوضها الوطن الإسلامي ، والتي يخوض أطرافاً منها اليوم في تونس وفي مراكش وفي غيرها من بقاع الأرض . المعركة مع الاستعمار في كل صورته وأشكاله ، سواء جاء في صورة مدافع ودبابات ، أم في صورة مظاهرات واتفاقات ، أم في صورة جمعيات وجماعات ، تسخر لها أجهزة الدول وصحافتها وإذاعتها كما ترون في هذه الأيام !

إن تونس ومراكش لتشتبكان في هذه الأيام في طرف من المعركة الفاصلة الحاسمة القادمة التي لا شك فيها . وأنتم تعرفون أن فرنسا لا تخوض هذه المعركة وحدها ، ولكن تخوضها وخلف ظهرها الاستعمار الغربي كله ، بما فيه ذلك الاستعمار الجديد الذي لا يبدو للشعوب بوجهه السافر ؛ إنما يتدسس إليهم في صورة جمعيات وجماعات تتفق بلا حساب ، وتعلن عن نفسها بلا حساب ، ولا تتقي أن يسأل الناس من أين لها هذا المال ؟ !

يا شباب الاخوان

إن واجبكم في المعركة القائمة لا يقف عند حد الهتاف لتونس ومراكش ، ولا عند حد لعن فرنسا وتمزيق إهاب السمعة الكاذبة التي ظل عبيد فرنسا يصوغونها لها في مصر ولبنان وفي كل مكان .

كلا كلا . إن واجبكم ليعتمدى هذا الاطار الضيق ، يتعداه الى
تزيق إهاب الاستعمار كله ، وإهاب الجمعيات والجماعات التي
تعمل لحساب الاستعمار الجديد ، وتتفق لا بلا حساب فقط ،
ولكن بلا خجل ولا حياء ..

إن الصحف تشتري بالجملة في كل مكان - فواجبكم أنتم -
وأنتم في كل مدينة ألوف . وفي كل قرية مئات - أن تكونوا
ألجنة الدعوة ضد الاستعمار كله ، وضد عملاء الاستعمار . واجبكم
أن تعوضوا عمل الصحف التي تشتري بالجملة في هذه الأيام .
واجبكم في الجامعة في وسط الشباب المثقف ، وواجبكم في
المجالس العامة ، وواجبكم في الطرقات ، وواجبكم في القرى
والكفور .

وأنتم يا شباب الاخوان ، ، أنتم وحدكم ، الذين تملكون أن
تكونوا منشورات حية تذهب الى كل مكان ، وتدخل الى كل
بيت ، وتسعى الى كل مدرسة ، وتنشر الوعي الشعبي ، وتفضح
المؤامرات الاستعمارية ، وتكشف عن المؤامرة البشعة على تونس
ومراكش ، وسائر الشعوب المبتلاة بالاستعمار وبعملاء الاستعمار .

يا شباب الاخوان .. يا من تصل اليهم هذه الكلمات في مجلة
الدعوة .. إن في عنق كل واحد منكم أن يقرأ هذه الكلمات
لعشرة من الناس على الأقل ، عشرة من الناس في أي مكان ،
فنحن في موقف فاصل مع عملاء الاستعمار ، لا في مصر وحدها
ولكن في العالم كله . ولا بد أن نقضي على الاستعمار ، وأن

نفضح عملاء الاستعمار .

يا شباب الاخوان

هذه دعوة عاجلة ألقها إليكم على أثر عودتي : أحملها إليكم
مع تحيات اخوانكم في كل مكان .. حق التقى بكم في اجتماعاتكم
وحق نتدبر معاً كيف نكافح ، لا لمصر وحدها ، ولا لتونس
ومراكش وحدهما . ولكن لكل شبر في هذه الأرض قدنسه
أقدام الاستعمار ، ويعمل فيه عملاء الاستعمار .

والسلام عليكم ورحمة الله

أخوكم

سيد قطب

بمدر عن دار الشروة

ف شرةفة قانونة كاملة

مكة الاسناده سبد قطب

- ف زلال القرآن
- مشاهد القيامة ف القرآن.
- التصور الفني ف القرآن
- الإسلام ومشكلات الحضارة
- خصائص التصور الإسلامي ومقوماته
- النقد الأدبي أصوله ومناهجه
- مهمة الشاعر ف الحياة
- هذا الدين
- السلام العالمي والإسلام
- معالم ف الطريق
- دراسات إسلامية
- نحو مجتمع إسلامي
- ف التاريخ فكرة ومنهج
- تفسير آيات الربا
- تفسير سورة الشورى
- كتب وشخصيات
- المستقبل لهذا الدين
- معركتنا مع اليهود
- معركة الإسلام والرأسمالية
- العدالة الاجتماعية ف الإسلام

مكة الاسناده محمد قطب

- الإنسان بين المادية والإسلام
- منهج الفن الإسلامي
- منهج التربية الإسلامية (الجزء الأول)
- منهج التربية الإسلامية (الجزء الثاني)
- معركة التقاليد
- ف النفس والمجتمع
- التطور والثبات ف حياة البشرية
- دراسات ف النفس الإنسانية
- هل نحن مسلمون
- قبسات من الرسول
- شبهات حول الإسلام
- جاهلية القرن العشرين
- دراسات قرآنية
- تحت الطبع
- كيف نكتب التاريخ الإسلامي
- المستشرقون والإسلام
- مفاهيم يسمي أن تصحح

من كتب دار الشروق الإسلامية

- مصحف الشروق المفسر الميسر
مختصر تفسير الإمام الطبري
تحفة المصاحف وقمة التفاسير
في أحجام مختلفة وطبعات منفصلة لبعض الأجزاء
- تفسير القرآن الكريم
الإمام الأكبر محمود شلتوت
الإسلام عقيدة وشرعة
الإمام الأكبر محمود شلتوت
- الفتاوى
الإمام الأكبر محمود شلتوت
من توجيهات الإسلام
الإمام الأكبر محمود شلتوت
- إلى القرآن الكريم
الإمام الأكبر محمود شلتوت
- الوصايا العشر
الإمام الأكبر محمود شلتوت
- المسلم في عالم الاقتصاد
الأستاذ مالك س بي
- أنبياء الله
الأستاذ أحمد بهجت
- نبي الإنسانية
الأستاذ أحمد حسن
- ربانية لا رهبانية
أبو الحسن علي الحسيني الندوي
- الحجة في القراءات السبع
تحقيق وتقديم الدكتور عبد العال سالم مكرم
- الفكر الإسلامي بين العقل والوحي
الدكتور عبد العال سالم مكرم
- على مشارف القرن الخامس عشر الهجري
الأستاذ إبراهيم بن علي الوزير
- الرسالة الخالدة
الأستاذ عبد الرحمن عزام
- محمد رسولاً نبياً
الأستاذ عبد الرزاق نوفل
- مسلمون بلا مشاكل
الأستاذ عبد الرزاق نوفل
- الإسلام في مفترق الطرق
الدكتور أحمد عروة
- العقوبة في الفقه الإسلامي
الدكتور أحمد فتحي بهسي
- موقف الشريعة من نظرية الدفاع الاجتماعي
الدكتور أحمد فتحي بهسي
- الجرائم في الفقه الإسلامي
الدكتور أحمد فتحي بهسي
- مدخل الفقه الجنائي الإسلامي
الدكتور أحمد فتحي بهسي
- القصاص في الفقه الإسلامي
الدكتور أحمد فتحي بهسي
- الدب في الشريعة الإسلامية
الدكتور أحمد فتحي بهسي
- الإسراء والمعراج
مضيئة الشيخ متولي الشعراوي

مناسك الحج والعمرة في ضوء المذاهب الأربعة
الدكتور عبد العظيم المطعي

أيها الولد المحب
الإمام الغزالي

الأدب في الدين
الإمام الغزالي

شرح الوصايا العشر
للإمام حسن البنا

القرآن والسلطان
الأستاذ مهدي هويدي

عجايب الإسراء والمعراج
الأستاذ مصطفى الكيك

الخطابة وإعداد الخطيب
الدكتور عبد الجليل شلي

تأريخ القرآن
الأستاذ إبراهيم الأبياري

الإسلام والمبادئ المستوردة
الدكتور عبد المنعم النمر

سلسلة أعلام الإسلام ١٦/١

سلسلة أهل البيت ٦/١

إسهام علماء المسلمين في الرياضيات
تأليف الدكتور علي عبد الله الدفّاع

تعريب وتعليق الدكتور جلال شوقي
مراجعة الدكتور عبد العزيز السيد

الخبر الواحد في السنة والتراث وأثره في الفقه
الإسلامي

الدكتورة سهير رشاد مها

الأديان القديمة في الشرق
دكتور رؤوف شلي

القضاء والقدر

فضيلة الشيخ متولي الشعراوي

قضايا إسلامية

فضيلة الشيخ متولي الشعراوي

التعبير الفني في القرآن

الدكتور بكري الشيخ أمين

أدب الحديث النبوي

الدكتور بكري الشيخ أمين

الإسلام في مواجهة الماديين والملحدين

الأستاذ عبد الكريم الخطيب

اليهود في القرآن

الأستاذ عبد الكريم الخطيب

أيام الله

الأستاذ عبد الكريم الخطيب

مسلمون وكفى

الأستاذ عبد الكريم الخطيب

الدعوة الوهابية

الأستاذ عبد الكريم الخطيب

قال الأولون - أدب ودين

الأستاذ السيد أبو صيف المدني

قل يا رب

الأستاذ السيد أبو صيف المدني

الإيمان الحق

المستشار علي جريشة

الجديد حول أسماء الله الحسنى

الأستاذ عبد المغني سعيد

الحائز والممنوع في الصيام

الدكتور عبد العظيم المطعي

رقم الايداع ٩٧٨٦/٩٩٩١
التقديم الدولي X - ٧٧ - ٠٩ - ٩٧٧

مطابع الشروقة

القاهرة ٨٠ شارع سيوفه المصري - ت ٤٠٢٢٣٩٩ - فاكس: ٤٠٢٧٥٦٧ (٠٢)
بيروت ٠ ص ب ٨٠٦٤ - هاتف: ٣١٥٨٥٩ - ٨١٧٢١٣ - فاكس: ٨١٧٧٦٥ (٠١)



في ظلال القرآن
العدالة الاجتماعية في الإسلام
خصائص التصور الإسلامي ومقوماته
النقد الأدبي أصوله ومناهجه
كتب وشخصيات
الإسلام ومشكلات الحضارة
التصوير الفني في القرآن
مشاهد القيامة في القرآن
معركتنا مع اليهود
تفسير سورة الشورى
تفسير آيات الربا
دراسات إسلامية
السلام العالمي والإسلام
معركة الإسلام والرأسمالية
في التاريخ فكرة ومنهاج
معالم في الطريق
هذا الدين
المستقبل لهذا الدين
نحو مجتمع إسلامي

To: www.al-mostafa.com